



UNIVERSIDAD DE CUENCA

FACULTAD DE ARTES

MAESTRIA EN ESTUDIOS DEL ARTE

Arte Urbano: El *graffiti* entre la regeneración urbana y la institucionalidad:
estudio comparativo del *graffiti* entre Guayaquil y Cuenca.

Autor:

Christian Leopoldo Cruz Ochoa. C.I. 0920246410

Director:

Sergio Javier Andrade Andrade. C.I. 1707255749

Cuenca - Ecuador

2017



RESUMEN

La problemática de determinar si el *graffiti* en Guayaquil es o no una designación artística para su expansión dentro del casco urbano y su regeneración, es algo que se ha venido manejando desde hace muchos años atrás.

El *graffiti* en Guayaquil ha sido desde siempre un tema de debate en el que se involucran autoridades competentes, artistas urbanos y la sociedad, cada uno con sus posturas, discursos e intereses propios frente a este tipo de actividad. Si lo comparamos con la ciudad de Cuenca podremos ver su institucionalidad y el apoyo que este recibe, que más allá de “restar”, suma cultura y desarrollo artístico, pudiendo ser un ejemplo a seguir para el puerto principal. El estudio de esta problemática será analizado desde el ámbito social, territorial y estético; volteando su contextualización de actividad delictiva, con el fin de resaltar la debida valoración que se le debe dar al *graffiti* artístico dentro de la urbe porteña y el aporte cultural que esta puede ofrecer a la regeneración urbana.

PALABRA CLAVE

Arte urbano, regeneración urbana, graffiti, poderes subalternos, antropología urbana, territorialización.

ABSTRACT

The problem of determining whether graffiti in Guayaquil is an artistic expression that should be expanded within the urban and regenerated areas is something that has been discussed for many years.

Graffiti in Guayaquil has always been a debatable topic which involves city authorities, urban artists and society in general, each party with a particular posture based on their own interests on the topic. If we compare this situation with the reality of Cuenca, it becomes evident the support graffiti receive and that it contributes to the artistic and cultural development of the city, which can be placed as an example to be followed. The study of this dilemma will be analyzed from the social, geographical and aesthetic perspectives, discouraging the negative connotation it receives as a delictive activity with the purpose of highlighting the valorization that artistic graffiti should receive within Guayaquil and the cultural input it can offer to the urban regeneration project.

KEYWORDS

Urban art, urban regeneration project, graffiti, urban anthropology, subaltern power, territorialisation.



ÍNDICE

ÍNDICE DE FIGURAS	2
ÍNDICE DE TABLAS.....	6
INTRODUCCIÓN.....	11
Capítulo I: El arte interviniendo espacios, involucrando al espectador	12
I.1 Desarrollo y características interventoras del <i>graffiti</i> en Guayaquil.	16
Capítulo II: Discursos de Poder	19
II.1 Análisis Institucionales y entrevista a Entidades competentes.....	20
II.1.1 Municipalidad de Cuenca	20
II.1.2 M.I. Municipalidad de Guayaquil	28
II.1.3 El arte en Guayaquil, entre los espacios y la regeneración urbana	34
II.2 Artistas urbanos de Cuenca y Guayaquil	36
II.2.1 Discurso artístico urbano de Cuenca	36
II.2.2 Discurso artístico urbano de Guayaquil.....	39
II.3 Sociedad guayaquileña y cuencana frente al arte urbano.....	47
II.3.1 Sociedad Cuencana	47
II.3.1 Sociedad Guayaquileña	49
Capítulo III: El arte de la urbe y sus contenidos expuestos.....	52
III.1 Arte en las calles de Cuenca y sus técnicas y formas de expresión urbana	54
III.2 Arte en las calles de Guayaquil y sus técnicas y formas de expresión urbana.....	59
Capítulo IV: Propuesta artística y creativa	72
IV.1 Antecedentes e Inicios del proyecto videoinstalación.	74
IV.2 Desarrollo conceptual de la obra. Videoinstalación y fotografías.....	76
IV.2.1 Selección de imágenes de <i>graffitis</i> artísticos de Cuenca, para video y exposición de fotos.....	77
IV.3 Conversatorio	79
IV.3.1 Público objetivo.	79
IV.3.2 Objetivos del conversatorio.....	80
IV.3.4 Recursos de ejecución del proyecto	83
IV.4 Presupuesto. Plan de financiamiento.....	83
IV.4.1 Gastos de Obra.	84
IV.5 Prototipo de obra (bocetos).....	84
IV.5.1 Montaje, arreglos y registro de la obra final.	93
Capítulo V. Conclusiones y Recomendaciones.	102
BIBLIOGRAFÍA.....	105
WEBGRAFÍA	106
ANEXOS	109
ANEXO A	109
ENTREVISTAS CUENCA.....	109
ANEXO B	117



ENCUESTA CUENCA	117
ANEXO C	121
ARTE URBANO CUENCA.....	121
ANEXO D	125
ENTREVISTAS GUAYAQUIL	125
ANEXO E	139
ENCUESTAS GUAYQUIL	139
ANEXO F.....	143
ARTE URBANO GUAYAQUIL	143
ANEXO G	145
TÉRMINOS ASOCIADOS AL <i>GRAFFITI</i> . METALENGUAJE URBANO.	145
ANEXO H	146
CURRICULUM DE EXPOSITORES DE CONVERSATORIO DE ARTE URBANO.....	146

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Taki 183 Metro, New York.....	13
Figura 2. Roue de bicyclette. Marcel Duchamp. / Environments. Allan Kaprow. ..	14
Figura 3. 13 distorted tv set. Nam June Paik.	14
Figura 4. Proyecto Muros Residuales – Centro histórico – Cuenca.....	21
Figura 5. Murales Carlos Swett. Av. de las Américas. Cementerio General – Norte de Guayaquil.	29
Figura 6 Murales Proyecto Ruta Mural - DADAIFT. Plaza Colón – Centro de Guayaquil.	30
Figura 7 Mapa de ubicación de lugares designados para intervención urbana. Guayaquil.	32
Figura 8. Pumapungo – Cuenca.	38
Figura 9. Intervención Daniel Adum.– Urdesa. Norte de Guayaquil.	41
Figura 10 Concurso “Outdoor <i>Graffiti</i> 3” exteriores de Colegio Carlos Julio Arosemena Tola. Pascuales.	43
Figura 11. “Inmundicipio”.– Norte de Guayaquil.....	46



Figura 12 Murales Joaquín Serrano. Av. Francisco de Orellana. Cdla. Alborada – Norte de Guayaquil.	47
Figura 13. Calle Luis Cordero y Presidente Córdova. Cuenca.	54
Figura 14. Av. Tres de Noviembre. Cuenca.	55
Figura 15. La Autopista. Cuenca.	55
Figura 16. Cornelio Merchán y Florencia Astudillo. Cuenca.	56
Figura 17. Bajo Vadú. Cuenca.	56
Figura 18. Sector La Salle y Control Sur. Av. de las Américas y la Autopista. Cuenca.	57
Figura 19. Av. Tres de Noviembre. Cuenca.	57
Figura 20. Cuaderno de bocetos <i>graffiti</i>	59
Figura 21. Intervenciones artista urbano Galo Mosquera. Cuenca.	59
Figura 22. <i>Graffiti</i> Bastión Popular - vía Daule.	60
Figura 23. <i>Graffitis</i> old school - Av. Fco. de Orellana y Av. de las Américas, respectivamente. Guayaquil.	60
Figura 24. Intervención Christian Intriago, artista urbano. Guayaquil.	61
Figura 25. Diseños y materiales para la implementación de un <i>graffiti</i>	61
Figura 26. Norte: Urdesa y Sur: Acacias. Guayaquil.	62
Figura 27. Norte: Guayacanes y Sur: Acacias. Guayaquil.	63
Figura 28. Sur: Cdla. Coviem y Sur: Esteros. Guayaquil.	63
Figura 29. Norte: Sauces y Sur: Cdla. Coviem. Guayaquil.	63
Figura 30. Norte: Sauces. Guayaquil.	64
Figura 31. Calle García Moreno y Hurtado. Guayaquil.	64
Figura 32. Vía Perimetral. Guayaquil.	64
Figura 33. Vía Daule. Guayaquil.	65
Figura 34. Av. Fco. de Orellana y Urdesa. Guayaquil.	65
Figura 35. Vía Daule y Urdesa. Guayaquil.	66
Figura 36. <i>Graffiti</i> de Plomo y Spike. Pascuales.	67
Figura 37. Bocetos de composición cromática. Relacionado la arte y al consumo infantil de drogas.	68
Figura 38. Casa ubicada en Cdla. Guayacanes. Norte de Guayaquil.	69
Figura 39. Boceto de palabra “MirArte” tipografía vandal básico, old school.	69
Figura 40. Aplicación de hardlight, bomba y brillo.	70



Figura 41. <i>Graffiti</i> “MirArte”. Cdla. Guayacanes.	70
Figura 42. Arte urbano de Londres. Artista Alice Pasquini.....	71
Figura 43. <i>Graffiti</i> “No te fumes la vida”. Cdla. Guayacanes.	72
Figura 44. <i>Graffiti</i> “MirArte” y “No te fumes la vida”. Realizados por Christian Cruz. “Cristianco”. Cdla. Guayacanes.	72
Figura 45. Solar Reserve (Tonopah, Nevada) del año 2014, realizada en el Lincoln Center, Nueva York 28 pies x 24 pies. John Gerrard.	75
Figura 46. Bansky vendiendo sus obras en Central Park. New York.....	76
Figura 47 Sector del colegio La Salle.....	77
Figura 48 Centro histórico. <i>Graffitis</i> de proyecto Muros Residuales	78
Figura 49 Sector de Pumapungo	78
Figura 50 Escenas del inicio del Videoinstalación	85
Figura 51 Escenas expandidas del arte urbano de Cuenca	85
Figura 52 Fotos del Sector La Salle	86
Figura 53 Imágenes del Proyecto Muros residuales del Centro Histórico	86
Figura 54 <i>Graffiti</i> de sectores Bajo Vudú y Pumapungo	87
Figura 55. Capture de programa Adobe Premiere con las cuatro primera imágenes que aparecen al inicio del video.....	88
Figura 56. Capture de programa Adobe Premiere con las escalinatas y bajos del río Tomebamba.....	88
Figura 57. Capture de programa Adobe Premiere con el zoom de una de las imágenes del sector de la Salle.	88
Figura 58. Capture de programa Adobe Premiere con un graffiti del sector de Todo Santos.....	89
Figura 59. Capture de programa Adobe Premiere con imágenes del sector de Pumapungo.....	89
Figura 60. Opciones de montaje de estructura del proyector 5000 lumens. Exteriores del salón Félix Henríques. Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.....	90
Figura 61. Boceto de equipo tecnológico de utilización para obra final de videoinstalación.....	91
Figura 62. Boceto de prototipo de videoinstalación de obra “Mira y Admira. Expresión artística urbana”. Ubicado en exteriores del salón Félix Henríques.	



Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.	91
Figura 63 Fotografías de exposición	92
Figura 64. Boceto de ubicación de fotografías en el interior del salón Félix Henriques. Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.	92
Figura 65. Boceto de ubicación de sillas en semicírculo para el conversatorio en el interior del salón Félix Henriques. Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.	93
Figura 66. Gráfica de promoción de obra “Mira y admira. Expresión artística urbana”	94
Figura 67. Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.	94
Figura 68. . Equipo instalado en exteriores de la facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.	95
Figura 69. Capture del video de proyección de graffiti artístico de calle Larga, en exteriores del Salón Félix Henriques de la facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.	95
Figura 70. Proyección de graffiti artístico de bajos Vadú y sector de la Salle, en exteriores del Salón Félix Henriques de la facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.	96
Figura 71. Salón Félix Henriques de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Panelista de Izquierda a derecha: Joaquín Pérez, Galo Mosquera (ambos de Cuenca); Joaquín Serrano, Christian Cruz (Moderador).	96
Figura 72. Interior del salón Félix Henriques de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, con fotografías y arte realizado por los artistas de lo urbano.	97
Figura 73. Intervención de Ma. Fernanda López sobre los inicios del <i>graffiti</i> y arte urbano en el Ecuador.	97
Figura 74. Graffiti realizado por “Toga” y tags escritos por “Spyke” en el transcurso del conversatorio de arte urbano, dentro del salón Félix Henriques de la	



Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.	98
Figura 75. Público asistente al conversatorio de arte urbano a desarrollarse en el salón Félix Henríques de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.	98
Figura 76. Montaje de exposición de videoinstalación y fotografías realizada en la galería de la Alianza Francesa del centro de Guayaquil.	99
Figura 77. Inauguración de exposición de obra de videoinstalación y fotografías sobre el arte urbano de Cuenca, realizada en la galería de la Alianza Francesa del centro de Guayaquil.	99
Figura 78. Público asistente y espectadores del videoarte sobre el arte urbano de Cuenca, instalado en el salón audiovisual de la Alianza Francesa del centro de Guayaquil.	100
Figura 79. Ponencia sobre el arte urbano de Guayaquil y Cuenca. Auditorio de Alianza Francesa de Guayaquil.	100
Figura 80. Participación del público asistente en la ponencia sobre el arte urbano de Guayaquil y Cuenca. Auditorio de Alianza Francesa de Guayaquil.	101

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Fórmula de muestreo. Encuestas Cuenca	48
Tabla 2 Fórmula de muestreo. Encuestas Guayaquil.	50



Cláusula de Propiedad Intelectual

Christian Leopoldo Cruz Ochoa, autor/a del trabajo de titulación “Arte urbano: El *graffiti* entre la regeneración urbana y la Institucionalidad: estudio comparativo del *graffiti* entre Guayaquil y Cuenca”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Cuenca, 19 de septiembre del 2017

Christian Leopoldo Cruz Ochoa

C.I: 0920246410



Cláusula de Licencia y Autorización para Publicación en el Repositorio Institucional

Christian Leopoldo Cruz Ochoa en calidad de autor/a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Arte urbano: El *graffiti* entre la regeneración urbana y la institucionalidad: estudio comparativo del *graffiti* entre Guayaquil y Cuenca", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el Repositorio Institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 19 de septiembre del 2017

Christian Leopoldo Cruz Ochoa

C.I: 0920246410



UNIVERSIDAD DE CUENCA

DEDICATORIA

A mi mamá por darme la vida y que junto a su apoyo incondicional mientras ella estaba a mi lado, me permitió formarme como persona y profesional.



AGRADECIMIENTO

A Dios, por darme la oportunidad de tener cada día fortaleza, empuje y dedicación. A mi mamá, familia y amigos, y a todas las personas que participaron e hicieron posible este proyecto en su fase de investigación, GRACIAS por haber invertido su tiempo y conocimiento para la enseñanza, y por haberme brindado su apoyo. A: La M.I. Municipalidad de Guayaquil. Municipalidad de Cuenca. X. Andrade. Christian Intriago y artistas urbanos de Guayaquil. Galo Mosquera y artistas urbanos de Cuenca. Ma. Fernanda López. Joaquín Serrano Macías. Esaú Cevallos. Gabriela Silva Intriago. Diego Carrasco. Wilson Calle.



INTRODUCCIÓN

La manera de expresarse artísticamente a través de los muros del sector público de la ciudad de Guayaquil aún se mantiene en resistencia por parte de las autoridades y dependencias públicas, razones como: la regeneración urbana, la privatización de espacios y la forma de pensar de la sociedad de creer que todo lo que se grafica sobre una pared es un acto de pandilleros; son motivos que generan un limitante para la expresión artística urbana en el puerto principal del Ecuador, enfrentándose a otras estrategias institucionalizadas y formas diferentes de ver el *graffiti*, como es el caso de Cuenca, en donde la expresión cromática de este tipo de técnica tiene mucha más cabida y apoyo, otorgándosele espacios, permitiéndole socializarse entre las diversas designaciones categorizadas del arte urbano.

Guayaquil entró en la competencia del deslumbramiento urbano a nivel nacional y como tal tiene que ajustarse a una estética exterior, entrando en el debate de permitir o no, que el *graffiti* sea parte de la decoración citadina, o mantener su posición de prohibición, todo por el hecho de pensar que es una actividad que daña la estética de la ciudad por no estar considerada dentro de la categorización de arte, según la Institución. Siendo Guayaquil uno de los puertos principales del Ecuador y de la costa del Pacífico, ha expandido su regeneración en forma de metástasis urbanística, en la cual se han implementado normativas que limitan la expresión del arte urbano dentro del casco regenerado, permitiendo parcialmente que este tipo de actividad se realice en las periferias o ciertos sectores donde no afecte el gris y celeste del ornato de la regeneración porteña.

Lo artistas de lo urbano se sienten excluidos por ciertas normativas que afectan su creatividad e integridad, miran con asombro lo que sucede en su propia ciudad y con admiración la gestión institucionalizada de Cuenca, la misma que dejó atrás el cliché de la exclusividad vandálica del *graffiti*, aceptando su aplicación artística, y desarrollo técnico creativo, dejando que este aporte con sus intervenciones a los muros de la urbe, superando y vetando su procedencia delictiva.

Guayaquil es una ciudad que ha demostrado su preocupación por mantener el orden estético, y dejado a un lado la expresión artística del *graffiti*, regenerándose de forma estructural pero no social.



Capítulo I: El arte interviniendo espacios, involucrando al espectador

En este capítulo se hará un recorrido histórico de las formas de expresión referentes a las artes visuales, en donde se involucra en un mismo espacio y tiempo, al espectador, haciéndolo partícipe de la obra. Manifestaciones visuales que datan de los años sesenta, aproximadamente, que nacieron de la necesidad de dar a conocer de una forma creativa, lo que se vivía en aquel momento en cuanto a lo artístico y lo social, y que se desarrollaron en pos de una expansión conceptual, que en la actualidad aún se sigue aplicando para la elaboración de obras de arte.

El arte se ha expresado a través del tiempo en diferentes medios y soportes, desde una pintura de forma bidimensional hasta la escultura de manera tridimensional, en la que el espectador se sentía atraído por la técnica y la habilidad, pero no es sino hasta la llegada de la contemporaneidad, donde se empieza hacer uso de los espacios, involucrando al espectador para que ya no sea un simple observador sino que también sea parte de la obra.

Hacia los años sesenta, nacía sobre las calles de las urbes europeas y estadounidenses, una actividad expresiva que se realizaba en las paredes del sector público o privado, denominado *graffiti*, el mismo que se llevaba a cabo con o sin la autorización de un responsable competente.

La palabra *graffiti* viene del italiano *graffiti* que significa dibujo o garabato sobre pared (o superficie plana), al que también se le sugiere la etimología del griego *graphein* que significa escribir, así lo explica Manco (2002) en su libro *Stencil Graffiti*. Algunas investigaciones realizadas sobre este tema, también aluden sus inicios a una influencia prehistórica, el libro de Figueroa (2009), *El graffiti de firma: Un recorrido histórico – social, por el graffiti de ayer y hoy*; relata las comparaciones hechas por los interesados en este tema, como lo hace Castleman (1982), en su *Gettin Up. Subway Graffiti in New York*, en el que comenta estar fascinado por el arte de la Prehistoria y cómo este a su vez, siente que hay una analogía potente en el *graffiti* de los subterráneos. Aunque esto tiende a ser una visión de los *writers* contemporáneos considero que carece de fundamento técnico, ya que el arte rupestre fue realizado con pigmento, a veces pulverizado y estarcidos, y el pensar que tenga su inspiración prehistórica, pasando por encima de una comunicación que obvia elementos más evidentes y sustanciales como la marginalidad, no la

hacen una teoría pertinente, por lo que considero que la teoría más acertada hasta el momento es la que se le atribuye directamente al *Hip Hop*, movimiento artístico-musical que data de 1960 proveniente de la subcultura de Estados Unidos.

En los años sesenta en New York, jóvenes como: Jean Michelle Basquiat, Keith Haring y Taki comenzaron a escribir sus nombres en las paredes de los barrios, a través de tipografías “tags” que marcaron un precedente de lo que después se volvería una actividad popular, donde se requería de una escritura oficialmente normada que pudiera servir de representación al surgimiento de lo impertinente, disidente, transgresora y gestora de lo personal o social, pero consciente y culta del caos, en la que se obliga al espectador a ser partícipe de manera consciente o inconsciente de ese tipo de actividad.



Figura 1 Taki 183 Metro, New York

Para esta misma época (años sesenta) nace la instalación, por lo que para fines de desarrollo conceptual de este proyecto de tesis, veo necesario destacar la importancia de la aparición de este tipo de expresión artística, en la que también se hace partícipe al espectador. Su origen se le adjudica al artista Marcel Duchamp y el uso de objetos cotidianos como concepto de escultura que convirtió los objetos en parte de un espacio, incluyendo al espectador dentro de sus obras “Ready mades”. También se le atribuye al artista norteamericano Allan Kaprow como pionero de este tipo de arte, con su obra “Environments” realizada en 1962.



Figura 2. Roue de bicyclette. Marcel Duchamp. / Environments. Allan Kaprow.

En las instalaciones se empezaron a utilizar materiales de la cotidianidad para crear un concepto específico en un espacio determinado, en donde la intención del artista era la de separar la escultura tradicional, que tiene su principal interés en la forma, e instalarla en cualquier sitio como le sea posible trasladarla, además de poder presentarse en cualquier espacio y dar cabida a la creación de otro entorno. Al igual que el *graffiti*, la instalación se exhibe por un tiempo determinado y se basa en sacar un objeto del contexto que le es habitual y situarlo en otro contexto para darle otra utilización estética (Ready-made). Una vez desmontada la instalación deja de existir para quedar solamente registrada en fotos o vídeos, pero esta no está completa si no es integrada por el espectador.

Se considera a Nam June Paik, como uno de los pioneros en la implementación de este tipo de arte, con su obra 13 distorted tv set, 1963



Figura 3. 13 distorted tv set. Nam June Paik.

En el momento en que el videoarte se instala en un espacio y tiempo específico, permitiendo desplazarla, y una serie de elementos unidos bajo un concepto forman un puente entre el arte y la tecnología, generando así una relación entre estos y el espectador, se vuelve un videoinstalación; el mismo que resalta tres elementos de



importante participación convergente: el espacio, la imagen en movimiento y el espectador.

A causa de los muchos artistas que hoy en día están en constante expresión, el *graffiti*, la instalación y el videoarte, han buscado vincularse con el arte contemporáneo, pudiendo apreciarse con conexiones puntuales por su carga estética y desarrollo plástico conceptual.

Por la época de los ochenta comienzan a aparecer el *graffiti* prácticamente en todas las ciudades europeas, aunque la historia cuenta que en Amsterdam y Madrid ya se había alentado el *graffiti* desde antes por sus raíces en el punk. Entre los setenta y ochenta, el *graffiti* se manifestó con más fuerza en América Latina, llegando a ser un dictamen de expresiones en contra de la guerrilla, normativas políticas, leyes gubernamentales y hostigamiento social. América se vio influenciada por lo que acontecía en Europa y Estados Unidos, pero mientras ahí se buscaban espacios para dar a conocer sus habilidades artísticas, en Latinoamérica se manifestaban en contra del sistema político social, convirtiendo sus expresiones cromáticas en íconos socio-culturales que los definían como un ejemplo de la sociedad. En Argentina proliferaron los “*tags*” y luego los *graffitis* hip hop, tomando fuerza en las estaciones de trenes y en las vías, mientras que en Chile, la dictadura de Augusto Pinochet hacía que las manifestaciones del *graffiti* se vuelvan cada vez más presentes en forma de protesta. El Ecuador despertó a este tipo de actividad en la misma época por razones en contra del sistema; hoy esta clase de expresión cromática ha alcanzado diferentes niveles de aceptación en algunas ciudades. En Quito se puede observar cómo gracias a las características físicas de la ciudad con sus estructuras alargadas y su división geográfica ayudan a que en el sur se observen letras abombadas difíciles de decodificar y en el norte la élite del arte urbano se haga presente entre profesionales y artistas quienes se dedican a este tipo de actividad con el apoyo de las autoridades. En Cuenca, el *graffiti* de manifestación artística dejó las periferias para lograr ser parte del sector histórico y moderno, donde se lo ha institucionalizado para gestionarlo a nivel de autoridades locales, apoyándolo cada vez más para que sea parte de su crecimiento cultural.



I.1 Desarrollo y características interventoras del *graffiti* en Guayaquil.

El *graffiti* en la ciudad Guayaquil en sus inicios se expresaba ante los desacuerdos políticos, económicos y sociales que había en el pueblo, donde el único protagonista era la brocha y la pintura negra, por lo que para este capítulo he tomado ciertos criterios de algunos expertos del ámbito urbano y artístico de Guayaquil para demostrar como con el pasar del tiempo esté tiene un giro totalmente diferente, avanzado hasta la contemporaneidad en su desarrollo de forma artística, otorgándole la categoría de urbano, pero sin muchos logros de expansión debido a sus inicios de actividad delictiva.

En Guayaquil el *graffiti* se pone de manifiesto en la década de los setenta y como no había spray, solo se pintaba con brocha y pintura negra para dejar frases con sentido irónico contra la dictadura militar por el retorno a la democracia. Grupos conformados por artistas como La brigada de solidaridad con los pueblos en lucha, La Cucaracha, entre otros, buscaban fondos para hacer *graffitis* de puro contenido político e ideológico como protestas, plasmando su desacuerdo con las invasiones de los Estados Unidos a Granadas. El artista guayaquileño Joaquín Serrano quien en su momento perteneció a uno de estos grupos, comentó en una entrevista que se usaban frases como: Granadas sí, Yankis no! o !Cuba sí Yankis no!, entre otras similares, y que esto era lo que se podía divisar en los exteriores de las paredes del Banco Central, Consulado Americano, CEN, etc. Eso era el *graffiti* de aquella época, expresiones que se plasmaban en contra del sistema, usando palabras y objetos que servían de instalaciones para conceptualizar la inconformidad social de la época. Es lógico pensar que se hayan usado términos como los que expone Serrano, ya que de acuerdo a la historia para esa fecha aún había conflicto entre los Estados Unidos y Cuba, la misma que data desde inicios del siglo XIX

A finales de los ochentas, el *graffiti* fue tomando fuerza y se expresaba de manera más metafórica en sus frases: “Ratas dejen de comer que se enfrían las sobras”, “Nuestro espacio va despacio”; eran como un juego de palabras, algo de metáfora que denotaba ser más literario, más artístico, apartando la exclusividad a lo político. También te llevaba a una reflexión o ironía sobre el concepto social de la época, aún no había gráficos, pues estos aparecen en los noventas cuando se pone en el mercado el spray, el mismo que ayudó a una más rápida utilización e intervención con el *graffiti*. También se usaban las hojas ya pintadas con antelación



y con almidón se las pegaba sobre los muros; apareció el aerógrafo, el uso de las plantillas, ahora conocido como *Stencil* y demás materiales que fueron muy populares entre los que se dedicaban a esta actividad. El *graffiti* deja de ser una situación aislada, convirtiéndose en una actividad de gran impacto, con una inmensa avalancha gráfica a pasos agigantados de manera urbana, pero a paso lento en cuanto al ámbito social. En el dos mil la rebeldía ya no se encausaba precisamente en la técnicas del *graffiti* de las calles, pues esta actividad había pasado a ser un estilo artístico que evolucionó a una moda denominada arte urbano, un arte que después se le adjudica una violenta y agresiva definición por considerarla exclusividad delictiva por sus raíces proviene de los tags.

Serrano comenta que la participación de su obra No empujes, en el Salón de Octubre No.36 del noventa y cuatro, tuvo gran incidencia en el ámbito artístico guayaquileño, pues en esta se visualizaban situaciones de las calles del puerto principal y que aparte de otorgarle el segundo lugar, el jurado lo reconocía en su propuesta como un gran representante de lo urbano. Serrano dice: “Yo no lo creé, yo no lo dije, lo dijeron el jurado y los periodistas: Una tendencia hacia lo urbano se marca en el arte de Joaquín Serrano, ganador del segundo premio del Salón de Octubre” (J. Serrano, comunicación personal, 23 de noviembre 2015). Al parecer ahí es cuando se comienza a usar esa palabra en el ámbito artístico social ecuatoriano, a partir de ese entonces es que el término se populariza y se lo aplica en el teatro, la música y otras disciplinas del arte local. Tal vez esto sea cierto, ya que conociendo el arte de Joaquín, si pudo ser posible el haber llegado a inspirar a nuevas tendencias dentro de la cultura guayaquileña, por lo que si pudiera considerar que antes de esto no se hablaba del *graffiti* como arte dentro del ámbito urbano, se hacía esta actividad, pero no tenía un nombre, es como el *bullying* que desde siempre ha existido pero recién ahora se la ha puesto un título.

El puerto principal del Ecuador se enfrenta constantemente a la delincuencia y al vandalismo; es una ciudad donde migran muchas personas de otros lados del país en busca de un mejor porvenir y desarrollo económico, personas que con diversos factores en contra, como el clima, la sobrepoblación, la situación política local y social, hacen de su entorno una verdadera lucha constante por salir adelante. Todos estos dispositivos logran influenciar a muchos de los que se dedican a la actividad del *graffiti* en su proceso de composición y temas a plantear



sobre una pared. Los *graffitis* son parte de la expresión ciudadana, estos llevan un mensaje de misterio, realizado por un emisor que en muchas ocasiones se mantiene anónimo, carente de un destinatario y es quizás esta situación urbana caótica, descompuesta y desordenada lo que hace que nazca la propuesta urbana. ¿Será que la crisis y el caos son propios de los puertos? lo mismo sucede en Panamá, Cali, New York, donde mucha gente llega, comercializa, intercambia cultura y se va. ¿Es el *graffiti* proveniente de ciudades donde hay una estructura urbana caótica? No lo creo necesariamente así, pero sea que nazca del caos o no, me queda claro que la vida de un *graffiti* es efímera y dependiendo del emisor y la pared que se escoja para expresarse, este puede ser borrado o modificado, teniendo o no una finalidad comercial, o puede que sea parte de una composición artística, donde quienes están inmersos en las esferas del arte la han elevado a la categoría de urbano, siempre y cuando este demuestre composiciones y buena propuesta gráficas, de lo contrario para ellos también será un garabato o cualquier cosa sobre una pared, condenada por la única normativa existente que es la ley ciudadana que prohíbe la realización del mismo.

En términos generales, a lo largo de toda el desarrollo del *graffiti* a nivel mundial, este tuvo dos vertientes: de forma legal en la que con el uso del *spray* se podían realizar composiciones cromáticas de gran admiración a lo que se denomina arte urbano y de manera ilegal en la que se sirven de soportes, muros de las calles, estaciones de metros, etc., no para hacer grandes piezas gráficas, si no donde sean más visibles una comunicación específica llamada *graffiti*. Algunos escritores y críticos coinciden en que esto era como una guerrilla urbana donde se hacía uso de este como crítica y agresión sin censura.

El historiador y sociólogo Wilington Paredes considera que cuando aparecieron los *tags* a finales de los años sesenta, fue un momento clave para el *graffiti* guayaquileño, puesto que se manifestaron de tres formas: el ininteligible, la consigna y el erótico-amoroso, siendo los primeros una expresión proveniente de la marginalidad donde las pandillas los usaron como un sistema de comunicación ilegible que servía para marcar territorios, pero que para los noventa, este se convirtió en un grito de crítica de todo lo que estuviera a su alcance, el mismo que se realizaba por:



Ejecutante: Persona que realiza la acción.

Ejecutante potencial: El emisor que piensa el mensaje pero no lo escribe, hace que lo escriba otro.

Destinatario activo: Es el que observa un mensaje de *graffiti* y lo contesta.

Receptor obligado: Con o sin interés recibe el efecto de estos mensajes.

Excluido: No participa porque no lo ha descubierto, o porque es un ciudadano que no sabe leer o no lo define del todo.

De una forma u otra todos nos involucramos con este tipo de comunicación, que admirable o no, está ahí para decirnos algo, ya sea positivo o negativo, mostrando justamente una de mis hipótesis que desde los sesenta hasta la actualidad hay muy poca aceptación por una falta aparente de propuestas compositivas o porque existe una visión elitista en la cultura guayaquileña que no detecta que hay arte en los subterráneos de los sectores populares y por esta razón no se les permite trascender.

Capítulo II: Discursos de Poder

Se debe tener claro que el hecho de que siempre se hayan manejado varios discursos entorno a todo lo que concierne al *graffiti*, es debido a la confrontación y represión que ha existido desde que esta actividad apareció entre los suburbios de las grandes ciudades. La criminalización del *graffiti*, emprendido desde el último tercio del siglo XX, es la notable razón por la cual este tipo de expresión cromática no ha podido ser de libre accionar. En cierto sentido, no solo hay que pensar que es por falta de libertades o de lucha; pues el *graffiti* disfruta de esa prohibición para poder cumplir con uno de sus principios, el ser efímero y transgresor, no obstante los procesos de urbanización, privatización de espacios públicos o conservación de espacios patrimoniales han presionado más aún al ejercicio del *graffiti*, donde no solo se les ha permitido seguir a delante con esta irreverencia si no que ha transcendido hasta lo publicitario, convirtiéndose en una nueva forma de espectáculo que reduce los valores cívicos generales del entorno cotidiano. Guayaquil bajo la dirección del cabildo se ha encargado de obstruir la expresión artística del *graffiti* en las calles de la urbe, por considerarlo una actividad delictiva, de la cual provee una ayuda parcial, por no decir mínima, para ciertos proyectos de arte urbano que resulten estéticamente convenientes para la regeneración urbana,



lo que no sucede en Cuenca, cuya dirección Municipal trata de apoyar en la medida de lo posible todos los proyectos que llegan a su despacho. Figueroa (2006) en su libro *Graphitgragen: Una mirada reflexiva sobre el graffiti*, hace una analogía de cómo: las calles, los barrios y el adoquín tienden a ser objetos de agresión, profanados por interventores cromáticos, quienes por otra parte se sienten víctimas de una auténtica regulación institucional que parece condenar la visualización de su arte. Lo que no se aleja mucho de realidad guayaquileña, donde las calles se han vuelto un espacio extraoficial de comunicación y pugna de poderes por parte de las autoridades locales, pero ¿quién tiene la razón sobre un espacio de tránsito diario donde se ponen de manifiesto más de una expresión? Creo que no se trata de “descubrir” quién tiene o no la razón, si no de aprender a sobrellevar juntos una realidad artística contemporánea de la cual no se puede evitar vivir hoy en las calles de muchas ciudades del mundo. Como dice Baudrillard (2002), las calles son esa forma alternativa y subversiva de los medios de comunicación de masas. Así es, las calles y sus muros son espacios que piden a gritos ser utilizadas para la expresión, y que mejor aún si es a través del arte.

II.1 Análisis Institucionales y entrevista a Entidades competentes

II.1.1 Municipalidad de Cuenca

Desde siempre se ha conocido a la ciudad de los cuatro ríos como cuna del arte ecuatoriano; la misma que difunde y promociona su legado artístico por medio de sus diferentes actividades, en las que se involucran artesanos y artistas, desde los más pequeños hasta los más grandes, en plataformas de difusión como son las bienales, que por lo regular se realizan cada dos años, en la que artista a nivel nacional y extranjero forman parte de ella. Willington Paredes dice: “Cuenca es una de las ciudades que más se ha acercado a comprender tempranamente como la economía informal incide en el desarrollo de la ciudad” (W. Paredes, comunicación personal, 22 de septiembre 2015). Coincido con Paredes, pues gracias al desarrollo económico, Cuenca ha podido consolidar el arte en beneficio del ciudadano, debido a la expansión y emprendimiento de pequeños artistas y artesanos que han logrado hacer de su arte un medio para sobrevivir en tiempos difíciles. Cuenca tiene una

larga trayectoria de tradición en ilustración, lo que Guayaquil no tiene; ella se ha preocupado por producir profesionales en el ámbito artístico y social que incluso ya se cuentan con la oferta académica en antropología. Las élites cuencanas son cultas y se enorgullecen de sus raíces, lo que marca una gran distinción entre esta y el resto de las ciudades del Ecuador, por lo que considero que esto se vuelve un problema de tradición cultural y de formación ciudadana. Con el afán de gestionar y apoyar al arte urbano; en el 2011 Cuenca abre la posibilidad de entrar a un concurso en el que se convocó a graffiteros y muralista locales, para que estos a su vez puedan darle un funcionamiento estético a muros que arquitectónicamente se encuentran a desnivel entre las veredas del centro histórico de la ciudad.



Figura 4. Proyecto Muros Residuales – Centro histórico – Cuenca.

El proyecto de Muros Residuales se llevó a cabo por medio de la Dirección Cultural de la ciudad y como lo manifiesta Diego Carrasco (comunicación personal, 8 de octubre de 2015) ex Director de Cultura (periodo 2009 - 2010 / 2013 – 2014) un año y tres meses no fueron una tarea fácil, debido a que existía confusión entre los mismo organizadores, artistas y sociólogos en que consideraban que solo se podría determinar como *graffiti* a los *tags*, estos signos y letras realizadas por los pandilleros, y no a las composiciones estéticas que pueden llegar a ser grandes obras urbanas. Es un poco evidente la reacción de algunas personas al respecto del *graffiti*, pero no es una reacción que se basa en un conocimiento previo, si no una ignorancia social al respecto del arte urbano, todavía muchas personas asocian al *graffiti* como algo subversivo e irreverente por lo que su reacción frente a este



tipo de actividad sigue siendo esquivada y ajena al arte. Otro de los conflictos conceptuales que saltaron a la luz fue el considerar como *graffiti* a: términos poéticos y trabajos murales que se encuentran en diferentes muros de la ciudad. Carrasco expresa: “Una cosa es entender la realidad y la lógica del *graffiti*, esto yo lo viví en Guayaquil porque es una ciudad plagada de “chapisteo” y otra cosa es el *graffiti* en términos artísticos donde la gente común no hace la diferenciación”. (D. Carrasco, comunicación personal, 8 de octubre de 2015). Coincidió con Carrasco debido a que se evidenció esto al momento de realizar encuestas a la ciudadanía local de Cuenca, muchos de ellos asentaban en que el *graffiti* es solo marcas de pandilleros y que los muros pintados en las paredes del Centro Histórico de la ciudad, eran murales y no *graffitis*. Entonces debo pensar que ¿La gente vive feliz en la ignorancia, admirando algo que desconocen o es cosa de apreciación? supongo que es este último, hay que entender que su apreciación radica desde la perspectiva sobre lo que consideran qué es arte y qué no. Dice Bojórquez, Directora del Departamento de Cultura Educación y Recreación del GAD: “La Dirección cultural considera como arte urbano al mural, el *graffiti* que no sea tags, intervenciones urbanas, performances en espacio público, happening en espacios públicos y a proyectos de arte social con comunidades” (E. Bojórquez, comunicación personal, 18 de diciembre de 2015). Esto enmarca una distinción y separación de disciplinas artísticas, evidenciando el apoyo que hasta el momento se le ha otorgado.

Para un artista urbano es importante la manifestación de su arte en las calles, lo cual no tendría que ser conflictivo, y separarse de la manifestación antisocial de pandilleros; esto fue básicamente lo que comenzó a hacer Cuenca para evitar que se mezclara el problema sociológico con asuntos de términos artísticos. Carrasco manifiesta: “Hay muchos países y ciudades en el mundo donde se han creado legislaciones y normativas para esto, con experiencias positivas como es el caso de Londres que realizan trabajos preciosos e impresionantes a nivel artísticos” (D. Carrasco, comunicación personal, 8 de octubre de 2015). Efectivamente, muchos países del primer mundo han logrado sobrellevar este tema y hacerlo parte de su entorno, dando la libertad de que los muros de sus calles sean lienzos de concreto listos para ser pintados. ¿Sería una utopía pensar que Ecuador vaya por el mismo camino?. Creo que para seguir el ejemplo de Londres, tendríamos que empezar a



cambiar nuestra forma de pensar sobre el tema del *graffiti* y el arte urbano, y el primer paso sería desligarlos de la parte antisocial a la que se le ha atribuido por años. Los artistas urbanos y los artistas visuales tienen la misma intención sobre los espacios, por lo que no se debería pensar que si un graffitero pinta una pared no es arte y si lo hace un artista sí. Cuando Diego Carrasco formó parte de la Dirección de Cultura y comenzó la expansión del *graffiti*, se difundieron talleres y charlas de artistas locales y extranjeros, para dar a conocer y concientizar a la sociedad sobre este tipo de arte urbano, lo cual fue una tarea en conjunto entre los artistas, la ciudadanía y las autoridades. A pesar de las complicaciones de carácter socio-cultural que esto implicó, se implementaron espacios que están fuera de la línea de fábrica de las vías y aceras, la mayoría son del centro histórico; con fichas y fotografías que se difundieron a todos los graffiteros y muralistas de Cuenca.

Para el proyecto de arte urbano de las casas que están a desnivel con muros hacia fuera del centro histórico, se convocó a artista del *graffiti* y muralistas, a pesar de tener una perspectiva moderna y decorativa, diferente a la visión contemporánea de los graffiteros, para que sean parte de estos espacio residuales. El concurso consistía en hacer una propuesta para un espacio específico, haciendo una cierta indagación de lo que sucedía alrededor del espacio donde se solicitaba hacer la propuesta, la misma que no necesariamente debía ser histórica, si no de las cosas y la gente que transitaba a su alrededor, sin tener ningún tipo de prohibiciones, ni limitantes. Carrasco (comunicación personal, 8 de octubre de 2015) dice:

No se puede normar al *graffiti*, porque le quitas la lógica del mismo, esa esencia de modo rebelde hacia la ciudad. Quienes transmiten de modo artístico manifiestan una expresión espontánea, por lo que no le puedes decir aquí si puedes pintar y acá no.

Tal como expone Diego, el *graffiti* no se norma, porque el hacerlo conlleva a que pierda sus principios, el ser irreverente y agresor, lo que no sucede con el arte urbano, el cual tiene como principal normativa la autorización de un espacio específico para que su elaboración sea de mayor cuidado y detallista.

De los treinta y dos espacios que se ofertaron, se logró iniciar con veinte y uno, de los cuales solo cuatro fueron propuestas muralistas. ¿Tal vez porque estos artistas manejan una óptica decorativa? Lo que no es extraño pensar que las propuestas implementadas para este proyecto hayan sido bajo este concepto, ya



que Cuenca a más de ser una ciudad donde se apoya al arte, esta busca siempre que el arte sea parte de la decoración urbana. Comenta el ex Director Cultural, que los muralistas presentaron bocetos con propuestas muy generales, con sentido patrimonial, resaltando a Cuenca como una ciudad histórica, y no se ajustaron a las bases del concurso que decía que se tenían que proponer bocetos de acuerdo a los espacio designado y fue por esta razón que se descartaron muchas de sus propuesta, por lo que se sintieron excluidos reaccionando de forma negativa ente este resultado. Dice Bojórquez,(comunicación personal, 18 de diciembre de 2015) Directora del Departamento de Cultura Educación y Recreación del GAD:

Siempre hay reacciones opuestas al beneficio, no todos pueden ser complacidos y aquellos que lo han sido una vez por principio de democratización no se benefician dos veces seguidas, además los artistas son los más críticos de otros artistas y siempre les parecerá que su obra es mejor.

La opinión de Bojorquez no se aleja mucho de la realidad, en ocasiones los mismos artistas somos juez y parte de críticas que a veces sin fundamento son emitidas, solo por hecho de no ser parte del agrado estético y subjetivo de quien las emite, por diferentes razones que forman parte de su apreciación por la técnica o aplicación compositiva. Es verdad no se puede complacer a todos, pero no se trata eso, si no de que se cumplan los parámetros y lineamientos de un proyecto y si los artistas involucrados no lo hacen, no deberían de tomarlo de manera personal, si no más bien aceptar de forma profesional que lo que proponen no cumple con lo encomendado.

El concurso y el trabajo final fue bastante interesante, el resultado salta a la vista entre las calles del centro histórico de Cuenca, que a pesar de haberse generado conflictos como los ya antes mencionados y posteriormente con la inconformidad de los muralistas, las pinturas están ahí, listas para ser apreciadas a diferencia de antes, cuya utilidad era la de servir de urinarios.

Lamar y General Torres

Lamar y Padre Aguirre

Honorato Vásquez y Presidente Borrero. La Merced

Honorato Vásquez y Hermano Miguel

Honorato Vásquez y Mariano Cueva

Calle Larga y Benigno Malo



Calle Larga y Mariano Cueva

Calle larga y Tomás Ordoñez

Calle Larga y Vargas Machuca

Juan Jaramillo y Mariano Cueva

Mariano Cueva y Honorato Vasques

Mariano Cueva y Juan Jaramillo

Carrasco dice: “En el momento en que hay una obra artística en las calles, te guste o no, empezaste a tomar una distancia diferente sobre eso; fue un proceso positivo que tuvo su reacción frente a que igual seguían habiendo “*chapísteo*”, pero eso responde a otra lógica, a una lógica social, a las pandillas, que lo único que buscan es delimitar un espacio y eso tiene una solución social, no artística” (D. Carrasco, comunicación personal, 8 de octubre de 2015).

Y tiene razón, lo mismo sucede en Guayaquil, donde el transeúnte se vuelve un espectador involuntario ante este tipo de arte y de igual forma muchas veces ignorante al relacionarlo con lo antisocial. En el 2015 no se pudieron obtener los fondos de obras públicas y financiero de la recaudación de la ordenanza para la asignación anual de murales, pero desde la Dirección de Cultura de Cuenca se ha apoyado varios proyectos ciudadanos en parques, escalinatas y canchas deportivas comunitarias y graderíos como el que se trabaja en conjunto con EMAC y Obras Públicas para pintarlas. Se nota mucho el apoyo Municipal, pues se han intervenido las contrahuellas de varias escalinatas como Turi, murales como en el Centro Stephen Hawking, murales y canchas en barrios y también existe un proyecto conjunto con la empresa privada de cerámica para hacer murales de otro tipo en las obras públicas. Es evidente que la gestión por parte de las autoridades siempre está presente, ese apoyo sobre el arte urbano en cuanto a la designación de espacios a intervenir comenzó en el tiempo en el que Carrasco estaba a cargo de la Dirección Cultural, en la cual si el artista del *garffiti* quería hacer un arte, podía ir a la Dirección de Control Urbano y pedir el catastro, si el espacio en cuestión estaba libre de acceso, lo podía hacer. Los espacios estaban categorizados de dos formas:

1.- Espacios de libre intervención que no tenían que pedir permiso, más que a las autoridades.

2.- Espacios que tenían que pedir permiso al dueño de casa.



Dice Bojórquez, Directora del Departamento de Cultura Educación y Recreación del GAD: “Por lo general los dueños de espacios privados cuyos muros son vulnerados con *tags*, prefieren pedir a un artista o al Municipio que intervenga el muro con arte, lo cual disuade por completo que se hagan estos *tags*”. (E. Bojórquez, comunicación personal, 18 de diciembre de 2015). Yo he pasado un largo periodo en Cuenca y he podido atestiguar como los espacios privados de esta ciudad se revisten de arte, he visto como los dueños de viviendas apoyan a esta actividad, la misma que embellece el ornato y agrada a la estética de la ciudad. Esto no sucede en Guayaquil y como ciudadano del puerto siento vergüenza ajena de las autoridades al mutilar las extremidades del arte urbano. En la ciudad de los cuatro ríos, quien desee realizar una intervención en espacios públicos presenta su propuesta a las autoridades competente, se la evalúa, priorizando criterios estéticos y elementos simbólicos de cada territorio y se llega a una aprobación o descarte de lo solicitado, pero no se interfiere en su propuesta gráfica a intervenir. El *graffiti* como arte urbano es una expresión de libertad, no se detiene a graffiteros como en otras ciudades, como Guayaquil por ejemplo, lo que sí se reprime son los *tags* o firmas de grupos organizados y pandillas que los usan como toma de territorio e intimidación, pero esto no quiere decir que se considere que todos los que hacen *tags* son antisociales, puesto que desde la administración central, concejales y directores departamentales hay un apoyo y apertura hacia los artistas, que también lo implementan de manera artística urbana en sus prácticas culturales. Siempre se ha buscado la manera de apoyar a todas las diversas culturas, invirtiendo casi dos millones de dólares en 2015, en democratizar el acceso a recursos y apoyo a proyectos, lo lamentable es el macro sistema en el que la institucionalidad donde los artistas están inmersos, fomenta un paternalismo irresponsable en donde los artistas creen que es obligación del Municipio darles dinero, y siendo los mismos de siempre los que viven de las instituciones y no dejan espacio para que otros participen, el hecho de que por decreto todos los espectáculos públicos que usan fondos públicos tienen que ser gratuitos, consolida estas prácticas, se acostumbran a que la Institución se vuelva un proveedor económico. Bojórquez cree que todas las esferas de una ciudad de Cuenca, tan productiva y demandante de arte y cultura debería ponerse de acuerdo en pagar siempre por disfrutar del arte, así los jóvenes artistas tendrían de qué vivir, la



Institución seguiría aportante como auspiciante y promotora e incluso los visitantes y nuevos habitantes de la ciudad (extranjeros que son los que ahora más disfrutan de los eventos artísticos en Cuenca) valorarían la producción artística en este caso al *graffiti*. Hay que tener en cuenta que la Institución pública no es un mecenas del arte, de ser así, corre peligro el arte de perder su criticidad e independencia y el resto de profesiones reclamarían siempre iguales derechos.

La Dirección cultural manifiesta que desde siempre hasta la fecha se han gestionado varios proyectos urbanos como:

- En el POA proyecto de Arte Recreación y Apropiación del Espacio Público que destina recursos al apoyo de iniciativas ciudadanas.
- Desde el 2013 existe una ordenanza municipal para incentivar el mural y el arte en espacios públicos: Ordenanza de Impulso al Arte, que a partir de los impuestos a colocación de publicidad macro en espacios públicos, direcciona fondos para materiales y pago a artistas que realicen murales en obras públicas y espacios residuales.
- Hay un fondo bianual: Fondos Concursables para artistas, de 100.000 dólares que en base a un concurso de proyectos financia la ejecución de obras artísticas incluido el *graffiti* y murales siempre y cuando intervenga la comunidad o los proyectos sean integrales e integradores.
- Donación de pintura y otros materiales a la empresa pública EPS o a la empresa privada para los proyectos de murales en barrios y parroquias.
- Comisión de impulso al arte, adjunta a la Comisión Cantonal de Cultura que valora las propuestas de muralistas y graffiteros y asigna los posibles apoyos económicos o logísticos. Un representante de estos sectores integra la comisión.
- Entrega de murales a la comunidad donde se realizan eventos artísticos musicales como conciertos y demostraciones de culturas urbanas: parque Guataná 2015 y Paso a Desnivel El Vergel 2014.

Cuenca es una ciudad gestora de arte urbano, apoyando e impulsando siempre a la cultura de la ciudad, demostrando así haber superado el miedo a darle color al gris de sus muros.



II.1.2 M.I. Municipalidad de Guayaquil

La M.I. Municipalidad de Guayaquil en su preocupación por el cuidado y desarrollo social ha desarrollado normativas de expansión cultural dentro de la urbe porteña, las mismas que se regulan afectando de una u otra forma a los protagonistas del arte urbano y a la ciudadanía, manteniendo sus pro y sus contras en pos de embellecer y adornar de colores a Guayaquil.

El Cabildo porteño considera a Guayaquil como una ciudad muralista, una ciudad que ha revestido los pasos desniveles desde el 2001 con formas y colores que dan vida a los pilares de estas estructuras, muros que hasta antes de esta fecha se mantenían como urinarios o lienzos urbanos para el *graffiti*, sean hechos o no, por artistas. Para evitar la destrucción de la estética de la ciudad, en el 2011 se aplicó una ley que prohibía el maltrato de la misma: 2011-08-18 RESOLUCIÓN NORMATIVA ESTABLECE PAGO RECOMPENSA DINERARIA DENUNCIAS INEQUIVOCADAMENTE COMISIÓN CIERTAS ACCIONES DAÑOSAS. Sanción que afecta directamente la actividad del arte urbano, específicamente al *graffiti* artístico, si es que este se llegase a desarrollar en lugares donde previamente no hay una autorización para la manifestación del mismo; lo cual no lo encuentro mal porque el atentar contra la propiedad privada no es motivo de ligereza, pero llegar al punto de castigarlos por intentar hacer algo de lo que los interventores llaman arte, es lo que se debe poner en tela de juicio. Abarca (2012), muralista y artista gráfica, dice: “Si nos ven los metropolitanos nos cogen y nos quieren llevar luego nos hacen pintar nuevamente la pared que hemos grafiteado”.

Castro, ex-Coordinador del programa Museo Arte y Ciudad de la M.I. Municipalidad de Guayaquil y actual asesor externo del Cabildo, manifiesta: “Guayaquil no es tierra de nadie y hay que tener en cuenta que los espacios se respetan” (G. Castro, comunicación personal, 19 de agosto de 2015) ¿Hasta qué punto las autoridades hacen respetar la ley? Creo que no solo se trata de hacerla respetar si no de concientizar; si bien es cierto el invadir espacios no es algo agradable, hay que buscar la manera de socializarlo entre los artistas urbanos, para que estos a su vez no caigan en lo que el Cabildo considera motivo de sanción y así tengan la oportunidad de exponer su arte sin problema en lugares pertinentes.

Los murales de arte en la calles son una expresión propia de la ciudad, los mismos que ofrecen creatividad urbana implementada por pintores y muralistas del

ámbito local y nacional, contando a través de imágenes leyendas e historias que reflejan la identidad de la ciudad. Se pueden observar a lo largo de las calles, plazas, parques y edificios un punto de vista artístico de lo que es Guayaquil. Gallardo, Directora de Turismo, Relaciones Internacionales Competitividad y Promoción Cívica expresa: “Guayaquil es un museo de arte en la calles, somos la única ciudad que tiene murales en los pasos a desniveles” (G. Gallardo, comunicación personal, 3 de agosto de 2015). Los murales son parte de la campaña Guayaquil es mi destino, los mismos que se promocionan en uno de los ocho tomos turísticos de la ciudad, bajo el nombre Para conocer sus museos y el arte en las calle. ¿Y el *graffiti* artístico?



Figura 5. Murales Carlos Swett. Av. de las Américas. Cementerio General – Norte de Guayaquil.

En el 2013 la Dirección de Cultura de la M.I. Municipalidad facilitó, sin ningún criterio aparente, la designó a dedo de un espacio a pintar en el exterior de la Plaza Colón para la realización de un *graffiti* y otras manifestaciones de carácter efímero, realizando el primer Colectivo GRAFFITO – GRAFFITI dirigido por el artista Jaime Encalada. A pesar de no considerar al *graffiti* como parte de la tradición guayaquileña se comenzó a apoyar con recursos económicos a otro proyecto, Ruta Mural del proyecto DADAIFT – Patrimonio Callejero, con el cual, según voceros de la Municipalidad, se buscaba introducirlo a la cultura urbana del puerto, para que una vez terminados formen parte de una muestra curada y se conviertan en un atractivo turístico más de la urbe porteña junto con 17 muros más dentro de la ciudad, pero hasta el día de hoy no se ha llegado a culminar dicho proyecto, incluso el cuidado de aquellos muros tampoco se lo ha gestionado y lo que parecía ser el

inicio de una alianza entre la Municipalidad y los artistas del *graffiti*, quedó plasmada solamente en la gráfica de la Plaza Colón.



Figura 6 Murales Proyecto Ruta Mural - DADAIFT. Plaza Colón – Centro de Guayaquil.

¿Qué ha sucedido desde aquella fecha hasta el día de hoy? ¿Por qué no se han revestido de formas y colores las paredes designadas por el Cabildo porteño? Desde aquella ocasión en que se pintaron los muros de Plaza Colón, no se ha podido gestionar nada más, el discurso que emite las autoridades es que los artistas no gestionan nada y estos últimos en cambio manifiestan que al Cabildo no les interesa hacer efectivo el tan afanado proyecto. Castro dice: “Una vez que salieron la paredes libres, ya nadie pintaba ¿Qué pasó en realidad? ¿Qué es lo que realmente se buscaba? ¿Querían espacios? ahí los tienen” (G. Castro, comunicación personal, 19 de agosto de 2015). Es irónico pensar que si los artistas urbanos llevan años en esta lucha por ser aceptados y conseguir espacio para la expresión de su arte y el momento en que el Municipio se los otorga, ya no trasciende. ¿Será ralmente el tema de los espacios el problema? ¿Qué es lo que verdaderamente estos exponentes del arte urbano quieren conseguir? ¿Será que los espacios designados no van acorde a los planteamientos que los interventores consideran pertinentes para la expansión y comunicación de su arte? Son algunas interrogantes, que por razones de interés común, tanto de parte de los artistas como de la misma Municipalidad, cada cual tiene una resolución a su favor.

Adum (comunicación personal, 20 de noviembre de 2015) dice:

No conocía sobre los muros disponibles para pintar, pues no lo han comunicado y en caso de que eso sea verdad, yo no fuera a pedir ningún permiso, solo iría a pintar y ya, porque de eso se trata el *graffiti* de rebeldía, de hacer algo que genere



controversia, eso no lo puedes controlar, eso es innato del ser humano, de transgredir, eso es natural del hombre.

¿Será ignorancia o rebeldía las razones por las cuales ningún interventor gestiona el espacio designado por el Cabildo? Yo creo que es rebeldía, pues el artista urbano que se dedica la *graffiti* cree que no necesita de una autorización para realizar su arte y en caso de que este logre conseguir la aprobación de su proyecto, este está convencido de que se le debe otorgar también los materiales y pinturas. Según el Cabildo los protagonistas del proyecto Ruta Mural saben cuáles son los muros designados para intervenir.

La Arquitecta Jenny Vincés del departamento de Proyectos Específicos de la M.I. Municipalidad de Guayaquil, facilitó la información de los espacios designados para la realización de *graffitis*, los mismos que están en 20 sectores a lo largo de la ciudad, enumerados respectivamente:

- 1.- Metrovía Los Esteros (Sur)
- 2.- Av. Assad Bucaram (Suroeste)
- 3.- Calle Carlos Gómez Rendón y Salinas (Suroeste)
- 4.- Calle Federico Godín y Huancavilca (Suroeste)
- 5.- Av. Carlos Julio Arosemena y José María Velazco Ibarra (Sector de Bellavista- Norte)
- 6.- Av. Carlos Julio Arosemena. Cdla. La Fuente (Norte)
- 7.- Av. Carlos Julio Arosemena. (Sector de la U. Católica - Norte)
- 8.- Av. Del Bombero (Urbanización “La Cima” - Ceibos)
- 9.- Av. Martha Bucaram de Roldós (Colegio Dolores Súcrés – Norte)
- 10.- Av. Martha Bucaram de Roldós (Club Nacional – Norte)
- 11.- Av. Martha Bucaram de Roldós (Mapasingue Este – Norte)
- 12.- Av. Martha Bucaram de Roldós (Colegio Asunción – Norte)
- 13.- Av. Juan Tanca Marengo (Sector de la Prosperina – Norte)
- 14.- Av. Martha Bucaram de Roldós (Mapasingue Este – Norte)
- 15.- Av. Dr. Camilo Ponce Enríquez (Sector de la Florida Norte – Norte)
- 16.- Av. Dr. Camilo Ponce Enríquez (Sector de la Prosperina – Norte)
- 17.- Av. Dr. Camilo Ponce Enríquez (Sector de la Prosperina – Norte)
- 18.- Av. Perimetral (Hacia el norte – Coop. Unidos por la Paz I y II)
- 19.- Av. Perimetral y Arq. Modesto Luque Rivadeneira ((Hacia el norte)

20.- Av. Santa Narcisa de Jesús Martillo Morán (Piscina Oxidación-Interagua-Av. Terminal Terrestre)

Estos espacios aún se encuentran disponibles y libres para ser coloreados, es solo cuestión de gestionarlos a través del departamento Dirección Cultural y ahí se determinará, dependiendo del proyecto cromático presentado, cuál muro se puede revestir de color y cuál no.



Figura 7 Mapa de ubicación de lugares designados para intervención urbana. Guayaquil.

Nos podemos dar cuenta que estos son espacios que no están dentro de la regeneración urbana ¿Puede ser que esto sea lo que ha frenado la gestión por parte de los artistas urbanos? que el estar alejados de la regeneración haga que se los consideren áreas no apropiadas para la expansión de su arte. El Municipio no ve al *graffiti* artístico como un crimen, no es que la Institución no apoya, si no que hay que regularse a ciertas medidas y normas para poder hacerlo, no se trata de pintar un muro por pintar, ya que no podría ser del agrado de todos. Castro (comunicación personal, 19 de agosto de 2015) expresa:

¿Quien le da la potestad a los graffiiteros de hacer ruido visual en las calles con sus formas y colores, para que todos tengamos que apreciarlo? Nadie les dice que no hagan *graffiti*, pero que lo hagan en los espacios designados.

La autoridad siempre va a responder en función al orden y era un poco obvia la reacción municipal con respecto a este tipo de actividad.

Los sitios adecuados desde el punto de vista del Cabildo porteño están disponibles, a pesar de no permitirlo en áreas regeneradas del casco céntrico turístico de la ciudad, como lo hace Cuenca; la M.I. Municipalidad de Guayaquil ha



tratado de gestionar esta actividad en cierto sectores de la ciudad ¿Por qué no hacerlo en el sector de la regeneración? Como dice Andrade (2007):

Las propias calles de la nueva ciudad mueren. Los rótulos de tiendas y establecimientos se ven ahora uniformes, gigantografías o placas iluminadas reemplazan a la riqueza tipográfica que se veía antes, en rótulos pintados manualmente y con diseños y cromáticas no estandarizados. Ellos han sido borrados, como las decoraciones de los buses. La contaminación sensorial está en otros lados, están en la saturación visual de los paisajes sobre iluminados, en los nuevos paseos y las plazas.

Creo que todo esto y más ha sido lo que ha reemplazado la creatividad ciudadana; y quizás por mantenerla así, es que las prohibiciones del *graffiti* lo alejan de esta “nueva ciudad” o tal vez por la falta de creatividad y propuesta estética que los artistas urbanos no han planteado. Paredes (comunicación personal, 22 de septiembre 2015) dice:

Es muy posible que en Guayaquil los graffiteros no tengan una propuesta estética, a lo mejor tienen libertad para pintar, como dice el Municipio, pero no presentan un buen proyecto estético con una intención y un objetivo y eso pasa porque no hay escuela del *graffiti*, se debería hacer énfasis desde muy temprana edad en ello, en los barrios, para irlo encarnando socialmente.

Es lo que yo siempre he pensado, si se comenzara desde temprana edad, es muy posible que la perspectiva social empiece a cambiar.

Me deja un poco pensativo el cuestionamiento hecho por la Municipalidad, de que ellos si están en pos de ayudar, pero son los artistas los que no se manifiestan. ¿Será en verdad esto de que todo radica, no por la Institución, sino por la falta de propuestas estéticas por parte de los graffiteros? Podemos observar en las calles muchos garabatos y una que otra composición cromática, pero ¿Ello enmarca realmente una composición digna de admirar? Las imágenes son gritos que intentan ser escuchados, que si nos ponemos a analizarlos desde el punto de vista psicológico, encontraríamos respuestas bastante interesantes.

Hace diecisiete años atrás, Diego Carrasco, ex Director Cultural de Cuenca, trabajó con Nelsa Curbelo en un programa que involucraba a chicos pandilleros de Guayaquil; en vista de estar involucrados con grupos sociales como estos, propusieron al Alcalde de la Ciudad, el poder impartir clases de arte y formarlos de



manera artística para que luego puedan usar las bases y pilares de los pasos desniveles como lienzos y hacer arte urbano; pero comenta Carrasco que a Nebot no le interesó dicha propuesta. ¿Qué sucede realmente con toda esta problemática social que involucra a los pandilleros y al arte urbano de Guayaquil? Lo que creo que sucede es que la lógica sociológica y artística se las conjugan en un mismo punto, cuando estas tienen soluciones distintas; donde lo único que se busca es un poco de espacio y oportunidades de expresión para de esta forma poder reducir el problema de los *tags*.

En el 2002 se abrió el concurso para artistas y muralistas del Ecuador, y así es como el puerto principal comienza a embellecer de cromatismo y estética compositiva los pasos desniveles que se muestran con imágenes históricas y emblemáticas. Carrasco dice: “En Guayaquil se pueden hacer cosas interesantes todo depende de que es lo que las autoridades consideren como arte y que no” (D. Carrasco, comunicación personal, 8 de octubre de 2015). El comentario de Carrasco alude a lo que yo vengo planteando sobre de cómo las autoridades ven al arte urbano en Guayaquil, y es el hecho de que no lo consideran aún como un instrumento de arte, por lo que se prefirió mostrar en los pasos desniveles gráficas decorativa que manejan criterios distintos a los *graffitis* artísticos.

II.1.3 El arte en Guayaquil, entre los espacios y la regeneración urbana

Con la llegada de la regeneración urbana en Guayaquil se maneja una hipervigilancia y limpieza social, un paradigma de metástasis en los diferentes malecones de la urbe, donde el desarrollo y la expansión urbanística se convirtió en un privilegio en relación a otras necesidades urgentes a nivel ciudadano. De la ciudad desaparecieron los antiguos letreros tipográficos, reemplazados por contaminación sensorial de publicidades; se dieron de baja a los árboles que cubrían del humeante sol porteño, por palmeras que adornan las aceras adoquinadas que en ocasiones ni siquiera aguanta el peso del ir y venir del guayaquileño. Guayaquil se convirtió en una Disneylandia, donde se vive con más sonrisa y menos cuestionamientos sobre su desarrollo urbanístico. La expansión estética de Guayaquil ha cubierto lo deteriorado que es la parte de la infraestructura, pero no la parte social. La delincuencia aún sigue cobrando vidas, y la justicia empuñando su mano a quien más interese sancionar. La regeneración



urbana ha servido para marcar fronteras y etiquetas: los desempleados, pordioseros, vagabundos, informales, todos ellos han sido estigmatizados en el intento de apuntalar a la lógica turística de la regeneración urbana, convirtiendo a Guayaquil en una “frontera social”.

En la práctica del arte en Guayaquil, se deben de considerar dos contextos específicos: Primero, el efecto de la sociedad frente a la regeneración urbana y segundo la gestión cultural en las instituciones públicas. En el primero, se manifiesta la regeneración urbana y su manera autoritaria de aplicación y privatización de espacios, con perversas consecuencias como: admisión en áreas públicas, el control ciudadano mediante compañías privadas de seguridad, la discriminación de las minorías, la configuración de una espacialidad tendiente a la formación de ciudadanos – turistas, y un culto a la devoción racial, religiosa y política de las autoridades máximas. El segundo responde al papel de la gestión pública en la interactividad de la expresión ciudadana, donde el antiguo MAAC permite exponer solo a las esferas del arte, el Museo Municipal difunde sus Salones, mientras que la Casa de la Cultura agoniza y el ITAE a pesar de haber comenzado de manera inestable y logrando equilibrar su oportunidad de formar nuevos artistas, gracias al convenio entre el Banco Central y la M.I. Municipalidad de Guayaquil, hoy, con la aparición de la Universidad de las Artes, ha desaparecido y solo ha quedado en el recuerdo de esos “nuevos exponentes”.

El arte contemporáneo en Guayaquil va teniendo mayor expresión, con manifestaciones en contra del sistema político, social o cultural, lo que ha hecho que como consecuencia de aquello se veten espacios, se cierren puertas en muros o se sancionen a los artistas. En el caso del arte urbano se generan prohibiciones, tanto por parte de las autoridades locales competentes como de instituciones que se manejan dentro de la élite cultural guayaquileña, siendo esta última la que en ocasiones no brinda su apoyo a los interventores urbanos debido a que en su mayoría estos no tienen una formación académica que los haga reconocer como artistas visuales urbanos, merecedores de un espacio para mostrar su arte. Razones como estas son las que han generado controversias y conflictos, abriendo campo en internet para manifestar su descontento o presentar obras de manera virtual en *blogs* o sitios web donde no puede llegar la represaría Institucional.



II.2 Artistas urbanos de Cuenca y Guayaquil

II.2.1 Discurso artístico urbano de Cuenca

Los artistas del *graffiti* en Cuenca sienten que si han tenido el apoyo por parte de las autoridades, que el hecho de haber participado en concursos gestionados por la Municipalidad como el que se dio el en el 2011 con un concierto *Hip-Hop*, creó un vínculo de aprecio y respeto de ambas partes. La gestión por parte de las autoridades ha sido bastante gratificante, los artistas urbanos han podido gestionar con ayuda de la Institución, espacios donde poder expresarse a través del aerosol y el color. Que Zhinin (comunicación personal, 10 de diciembre de 2015), artista urbano de Cuenca dice:

Cuenca por ser pionero en el arte tiene una ordenanza municipal que ha catastrado espacios y gestionado un fondo para ello, por lo que es más visible el arte urbano en Cuenca más que en Guayaquil, ya que hay muchos exponentes, tanto nacionales y extranjeros y creo que todos sentimos el apoyo y no se trata de que tenemos que hacer un “papeleo” para que nos ayuden con el permiso, no, simplemente lo hacemos en los lugares designados y ya.

Lo que Zhinin expresa, corrobora lo que Carrasco manifestó en la entrevista realizada, pues aún existen conflictos y confusiones con respecto a la gestión y a la ordenanza en sí, muchas personas siguen pensando que es una actividad en la cual se gestiona por medio de ciertos criterios estéticos impuestos por las autoridades o limitantes que restringen la expansión del mismo, por creerlas de origen antisocial y es que el *graffiti* en esencia es ilegal, que dependiendo de donde se realice de forma legal y artística es que se vuelve arte urbano, pero las autoridades locales tienen bien claro esta diferenciación por lo cual saben a quién apoyar y a quien reprimir. En el proceso de investigación hecho en la ciudad de Cuenca, se evidenció como la ciudadanía local, nacional y extranjera, gozan de admiración por los muros pintados dentro del centro histórico, pero el hecho de que lo admiren por su estética o cromática, no certifica que lo conozcan, pues todavía



algunos de ellos ignoran la diferencia de un *graffiti* hecho artísticamente y un mural por lo que siguen encasillando al *graffiti* como una actividad exclusiva de pandilleros. Galo Mosquera (comunicación personal, 14 de septiembre de 2015) dice:

La gente puede pensar lo que quiere pensar, pero otra cosa es estar involucrado en su práctica, es ahí cuando te das cuenta que un graffitero puede ser un joven con problemas sociales y personales de un barrio peligroso de la ciudad, como un estudiante graduado de la universidad.

Es correcto lo que expresa Galo, pues la práctica del *graffiti* es aplicada tanto por profesionales y por quienes no lo son, puesto que la contemporaneidad y las expresiones artísticas modernas hacen que cualquier persona, de cualquier estrato social y académico sea participe de esta práctica urbana. Ya no es exclusividad de los antisociales como en los ochentas y noventas.

Cuenca es una ciudad en la cual muchos de sus artistas intervienen espacios públicos con apoyo de las autoridades competentes, ya que esta gestiona varias actividades para que el color y la forma sean parte de los espacios ciudadanos, con el objetivo de darle vida a las paredes de la ciudad y así elevarlo a la categoría de arte urbano. Christian Intriago (comunicación personal, 2 de noviembre de 2015) dice:

El apoyo que tiene Cuenca con respecto al *graffiti* es tan bacán, porque es una actividad tan divertida, tan de aporte a la cultura, es una apuesta al turismo, ahí hay un túnel, donde se pintan, proponen y disponen y no tienen miedo al progreso, no tienen miedo al color, ni miedo a que la gente los clasifique.

Tan acertado el comentario de Intriago, que me apena pensar que los propios guayaquileños solo tengamos que mirar con admiración lo que sucede con el arte en otras ciudades del país y con lástima lo que sucede en nuestra propia ciudad, todo porque las autoridades piensan que el hacer *graffiti* artístico ensucia el ornato y la estética de la urbe mientras que Cuenca comprendió que hay un arte popular con mira de expansión.

Hacer *graffiti* en Cuenca es una situación normada en las calles que se realiza en lugares designados por las autoridades, y en caso de que se haga de manera personal debe ser con el permiso del dueño de casa, de lo contrario se los puede sancionar llegando a pintar nuevamente la pared; pagar una multa e incluso se los podría encarcelar si la situación lo amerita.

La ORDENANZA REGULADORA DEL USO DEL ESPACIO PÚBLICO PARA ARTE GRAFFITI Y MURAL obliga a limpiar los espacios, por lo que los graffiteros están conscientes que de ser invasores de un lugar no autorizado se aplicará esta sanción; pero creen que hablar de encarcelamiento es una situación extrema que no consideran viable ya que no son delincuentes. ¿Qué motiva realmente el llegar a extremos como estos por parte de las autoridades?. Bueno considero que toda apertura debe tener su regulación y que tampoco se trata de hacer que los artistas hagan lo que quieran, pero también es cierto que de eso se trata el *graffiti*, de ser efímero e irreverente y transgresor, por lo que de esta manera es que se busca aplacar la práctica antisocial del *graffiti* y dar cabida a la expresión artística urbana.

Graffiteros como: Chamusk2, Ichiro Zan, Maca, Ganjah (Ganjah Crew); Desmond (Paúl Astudillo); Serk, Banco Crew, Alacha Vandal (Alaja Vandal), Necio, los anglosajones, Colectivo, Zombi, Sisa, Turner, Jordi, Red GLBT Azuay, Zooudas, Santo, Mata (Colectivo La Mata de Frío Azezino), Zenzak (Joaquín Pérez); Lá Gabriel (Gabriela Zumba); Du Pont (Galo Mosquera); Tuko (José Antonio); A Deadly Dub Squad; ESVO; Onebra, Kuytun, Komuna (La Komuna); Daza Zambrano, Enrique Nuñez, Camila Corral, Art. 3; MSK, buscan espacios de libertad a través de un lenguaje propio visual atractivo, usando formas gráficas llamativas que reduzcan el gris de las paredes de la ciudad.

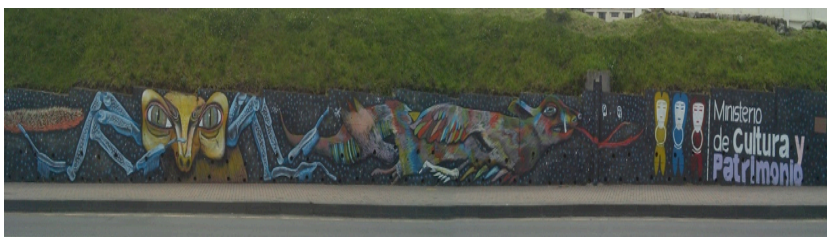


Figura 8. Pumapungo – Cuenca.

La esencia del *graffiti* no debe ser necesariamente estética y agradable, pero el *graffiti* realizado como práctica artística sí. En Cuenca se considera a esta actividad como parte de la cultura *Hip-Hop* del arte urbano, transmitiendo sentimientos, gustos y diferentes situaciones que puedan acoger al artista, los mismos que tratan de transmitir y resaltar influencias a través de sus gráficas codificadas, buscando un objetivo.



Desde el 2012, fecha en la que en el parque de La Madre se realizó el primer encuentro de Arte Urbano en Cuenca, los artistas fueron recibidos con buenas apreciaciones por parte de los transeúntes quienes aplaudieron que el arte callejero haya empezado a darle color a muchas paredes grises dentro de la urbe cuencana, despertando la admiración de muchos de los ciudadanos y turistas a quienes les gusta bastante este tipo de actividad. A través de las intervenciones se logra comunicar lo que las palabras no pueden pronunciar, aunque algunos espectadores se muestran ignorantes ante la gráfica urbana, considerando a todo lo que se pinta en una pared como un mural, son los artistas del *graffiti* cuencano los encargados de enmarcan la diferencia entre lo uno y lo otro, mostrando que un mural es más conceptual y cuenta una historia a través de pinceladas finas de manera más formal realizado y es artistas plásticos, mientras que el *graffiti* como práctica del arte es más espontáneo, dándose de imprevisto y valiéndose de usar de cualquier tipo de material para su composición.

Los jóvenes cuencanos ven al *graffiti* como arte urbano, teniendo en cuenta que este tipo de propuesta muestra una visión del arte desde un punto de vista distinto, a diferencia de lo que sucede en Guayaquil, donde la mayoría de los ciudadanos y autoridades siguen vetando esta actividad sin darse cuenta que aporta de manera cultural y turística al desarrollo artístico de la ciudad, como es el caso de Cuenca que se ha convertido en un ejemplo de admiración para quienes la visitan.

II.2.2 Discurso artístico urbano de Guayaquil

El *graffiti* en la ciudad de Guayaquil, visto desde la óptica de quienes realizan esta actividad, se ha vuelto una lucha constante entre las autoridades y los muros de la urbe. Los autores de los diferentes *graffitis* del puerto principal viven entre la oscuridad de la noche y el spray, sienten que el apoyo por parte de la Municipalidad no es suficiente, no se ve que pongan escuelas o carreras especializadas para fomentar este tipo de actividad, aunque dentro de la malla curricular de la Universidad de las Artes ya existe la materia de arte urbano, consideran que en Guayaquil existe mucha represión por parte de la sociedad y las Instituciones locales, quienes han buscado la manera de frenar la expresión cromática a través de la sanción privada de libertad o la represión física. Intriago dice: “Si alguien me



denuncia, me llevan preso y le dan \$1.000 al que me denuncia” (C. Intriago, comunicación personal, 2 de noviembre de 2015).

Todas las personas y grupos involucrados con el arte del *graffiti* en las calles, coinciden que en el puerto principal del Ecuador el realizar una actividad como esta, es casi un delito, lo que no sucede en Cuenca donde si hay lugares en los cuales se puede proponer. A pesar de que Guayaquil es una ciudad que mantiene muchos muros libres que piden a gritos ser intervenidos, es una ciudad cuyo limitante se basa en la ignorancia de las autoridades quienes no son proactivos y tienen percepciones fundamentalistas que ven al *graffiti* como una actividad solo de irreverencia y subversión, sin darse cuenta que esto puede ser un elemento favorable para la ciudad. Adum (comunicación personal, 20 de noviembre de 2015) dice:

El arte en la calle es una cosa súper bacán para todos, para la ciudad entera y no sé por qué se nos está mezquinando todo ese espacio que está ahí tirado, hecho mierda, cuando se pudiera hacer algo bacán, productivo, yo lo propuse ya lo intenté y sé lo que sucede.

En el caso de Daniel Adum, el tan recordado precursor de la Chanchocracia y Litro por mates, trabajó algunos muros del norte de la ciudad, llenándolos de color sin la autorización competente de las autoridades, basándose en el principio del *graffiti*, de manera irreverente y transgresora, por lo que las autoridades lo sancionaron bajo las leyes locales, haciéndolo pintar nuevamente los muros de blanco y gris convirtiendo su trabajo en algo efímero. En base a lo que hasta ahora he podido investigar considero que si artistas de otras ciudades u otros países desean implementar su arte, deben recurrir a las periferias de la ciudad donde no existe la persecución Municipal.



Figura 9. Intervención Daniel Adum.– Urdesa. Norte de Guayaquil.

Comentan los graffiteros que el problema no es solamente el hecho de intentar intervenir en lugares donde priman colores plomo o celeste, que es por lo regular en las zonas regeneradas, sino hasta donde la normativa tenga alcance, que al parecer tiene una extensión bastante amplia, ya que cuando proceden a pintar una pared con la autorización respectiva del dueño de casa, los municipales sancionan al ciudadano que autorizó dicho permiso y a los que intervinieron la pared les hacen borrar lo que habían realizado. ¿Esto es realmente el apoyo de lo que hablaban los representantes de la Municipalidad en entrevistas anteriores? ¿o el supuesto apoyo quedó solamente en el 2013 con la ejecución de los muros de Plaza Colón? de ser así, sería mejor entonces que los graffiteros no intervengan nada y se evitan problemas, pero creo que esa no es la idea, la idea no es limitar la expresión creativa del artista, aunque tampoco se trata de hacer lo que se les da la gana, entiendo que hay normativas que cumplir, lo que no comparto es el doble discurso. Por un lado la ley dice que no hay que pintar, ni ensuciar las paredes, a no ser que haya una autorización de por medio, pero cuando la tienen, igual sigue siendo una prohibición.

En cuanto al apoyo por parte de la Municipalidad de Guayaquil es importante destacar que se mantuvieron prestos y dispuesto a apoyar el proyecto de La Ruta Mural, que se llevó a cabo en el 2013 en Plaza Colón, cuyo nombre se concibió por el hecho de que en el Ecuador somos tan folclóricos que existe La ruta de la colada morada, La ruta del encebollado, La ruta del sol y como Intriago es de Balzar, él había visto como en la ruta hacia a su pueblo se encuentran propagandas



políticas con imágenes y textos de Vota sí, Reelección, etc., fue ahí donde nació la idea de revestir esos muros políticos con gráficos, pero no trascendió mucho.

No todos los que se dedican a la actividad del arte en los muros de las calles están al tanto de los 17 espacios designados, pues algunos manifiestan que no lo han comunicado, como todo lo que las autoridades suelen comunicar y los que si conocen al respecto de dichos muros, dicen si haberlo gestionado pero sin mucho éxito. Plomo, un graffitero y artista urbano independiente me comentó en una entrevista que él presentó carpetas, con fotos y bocetos de lo que se iba a realizar, y que para ello solicitaba tres de las paredes designadas por la Municipalidad, pero dice que solo pasaban de reunión en reunión, analizando su propuesta, pero que después de la sexta reunión a la que le dijeron que lo iban a llamar nuevamente, nunca se efectuó dicho llamado. ¿Es realmente una verdadera ayuda la que se les quiere dar, o es mantenerlos tranquilos bajo la promesa de algo que nunca se efectuará?. Después de lo que he podido palpar entre Cuenca y Guayaquil al respecto de este tipo de actividad me he podido dar cuenta que la ayuda que quieren brindar es nula en relación a la gestión que realiza la ciudad de los cuatro ríos, sobre todo porque a los artistas urbanos también les gustaría que se los apoye con el dinero y materiales para la intervención de su arte y que además se les asegure el cuidado de su trabajo, pero no han podido resolver aún ni si quiera el tabú que se sienten frente a este tipo de actividad y la categorización discriminatoria de vándalos por parte de las autoridades y la sociedad guayaquileña. Intriago (2015) dice:

No basta solo con un permiso, si es que se da, también hay que ver el tema de los materiales: *spray*, acrílicos, y más; se necesita un presupuesto para pintar, que nos otorguen el espacio es bueno, pero falta el apoyo económico.

No sé hasta qué punto sea factible la petición de Intriago al respecto del apoyo económico, pues creo que ya es un logro el hecho de que en medio de esta problemática social hayan paredes designadas para la intervención, ahora que se les asigne el dinero por cada propuesta, tal vez es una idea muy ambiciosa. Adum dice: “No se trata solo de tener los muros, si no de que también te apoyen económicamente, a ellos no les costará ni un dólar, es solo cuestión de hacer una par de llamadas y ya está” (D. Adum, comunicación personal, 20 de noviembre de 2015).

Actualmente los que se dedican a pintar en las calles se están preparando, hay muchos clubes o *crew* de jóvenes dedicados al *graffiti* como: Los Monosapiens, Tierra verde, New people, NK, UFMC, PCC, entre otros, quienes se encuentran estudiando para mejorar su técnica e incrementar sus conocimientos; se están yendo a otros países a explorar nuevas formas cromáticas urbanas como: Perú, México, Colombia; están expandiendo su mente y conocimientos, se están nutriendo de experiencia y habilidad para no ser simples graffiteros o pandilleros como muchos los catalogan; están realizando cursos de *graffitis* de manera particular, talleres donde el *writer*, como se le llama a quien hace *graffitis*, los organiza en su casa, barrio o un local donde pueda tener espacio para que los jóvenes se entrenen al respecto de esta actividad urbana. Andrés Tomalá, alias Plomo, junto a otros de sus compañeros como NK y Spike, organizan concursos; el último que se realizó fue el 30 de enero del 2016 en Pascuales, llamado Outdoor *Graffiti* 3 el mismo que convocó a graffiteros y artistas urbanos de Guayaquil, Quito, Perú y Colombia, todo gestionado y financiado por ellos mismos, porque dicen no tener el apoyo de las autoridades locales.



Figura 10 Concurso “Outdoor Graffiti 3” exteriores de Colegio Carlos Julio Arosemena Tola. Pascuales.

Los interesados envían los bocetos, se seleccionan y se escogen a los participantes; se promocionan a través de redes sociales, no lo hacen por medio de la prensa porque ya una vez tuvieron una mala experiencia en el 2010, cuando TC Televisión difundió un concurso a nivel nacional llamado Ecuador ecológico, organizado por los graffiteros, al día siguiente fue el Municipio e hicieron borrarlo todo. Comentan que cuando la policía los ven, solo preguntan por el permiso respectivo nada más, pero cuando van los Municipales les quitan todo y multan al dueño de la pared intervenida. A pesar de que muchos de los que manejan la camioneta “anti-graffiti”, como ellos le llaman a los municipales, saben que no son



antisociales, igual se los llevan y les hacen pintar nuevamente lo que de manera creativa ya habían plasmado. Quieren dejar de ser castigados por estigmas sociales, quieren que llegue el día en que puedan proponer cambiar ese color gris y azul del centro de la urbe y se les permitan intervenirlo por catalogarlos verdaderos artistas urbanos y no por considerarlos antisociales como sucede actualmente. Creo que el artista independiente siempre le tendrá miedo a las autoridades ya que esta veta las constantes intervenciones que realizan los graffiteros a través de las formas que se componen con el color; más allá de hacer valer la ley y conocer que no son precisamente antisociales, los municipales ignoran que el proponer por parte de los artistas urbanos, les ayuda a expresarse de tal manera que lo único que buscan es demostrar su arte y no marcar un territorio.

Considero que el *graffiti* es un movimiento artístico que tendría mucha cabida, así como lo fue el Renacimiento en su momento; creo que ahora vamos en ese proceso de desarrollarlo, pero que en un par de siglos va a coger más fuerza ante los que se involucran en el arte, creo que se logrará pintar en salones o galerías, pero de ser así nos faltará mucho desarrollo cultural y discernimiento para aceptar este tipo de arte, ya que aún seguimos cerrados a aceptarlo. Esta forma de pensar también viene un poco agarrada de la mano con la falta de propuesta y la ignorancia de saber exactamente qué es lo que estamos viendo en las calles de Guayaquil, habría que determinar si lo que se observa realmente es arte u otra denominación ya que el *graffiti* es algo que se hace sin pedir permiso, una invasión a la propiedad privada, a la intimidad, que a través del escándalo que este ocasiona, puede llamar la atención por un pedido contra lo político, el gobierno o el sistema, pues así fue como esto nació y desde el momento en que pides permiso, ya pierde el sentido del *graffiti*, y se eleva a la categoría de arte urbano, el mismo que pudiera ser reconocido por el ámbito del arte, pero no por la ley.

Hay factores buenos y malos que enmarcan el hacer *graffiti* en Guayaquil, uno de ellos es que la sociedad no conoce mucho de arte y al ver que alguien está haciendo *graffiti*, se apegan a la ley y los denuncian a cambio de \$1.000. Intriago se pregunta: “¿Las autoridades cómo pueden pagar, para que la gente choque contra su propia gente?” (C. Intriago, comunicación personal, 2 de noviembre de 2015). Es verdad, cómo podría ser posible el llegar a la violencia y al



atropellamiento si se dice que hoy en día hay un apoyo parcial. Aún se los siguen llevando presos al verlos pintar en sitios aparentemente no permitidos, se los trata como delincuentes, abriéndoles expedientes con información de los lugares que han intervenido, para tenerlos fichados. Esta es una situación que sigue un proceso largo por la pugna de poder ¿Quién tiene la razón?. Esta es una pregunta cargada de discursos que responden a conveniencias de ambas partes involucradas, los artistas urbanos y las autoridades. Los artistas solo quieren regalarle algo de arte a la ciudad, pero son satanizados, dicen ellos que no solo por la ley, sino también por la ciudadanía que está inmersa en el sistema del Social Cristiano. Adum (comunicación personal, 20 de noviembre de 2015) dice:

El Municipio es muy peligroso y cuando se altera “el orden” ellos no se detienen hasta dejarlo de esa forma y esta problemática del grafiti en Guayaquil no va a parar hasta que ellos no se vayan a sus casas o cambien la actitud y buena actitud ellos no tienen y menos tendrán la voluntad de apoyar como se debe.

¿Por qué no pensar que efectivamente lo que se busca es regalarle algo de arte al puerto principal? Hay muchas paredes abastadas de propagandas políticas y creo que no tiene nada de malo llenarlas de colores, eso le hace bien, se vuelven espacios emblemáticos que podrían incluso atraer al turismo, pero los graffiteros se sienten desanimados y afectados. En el 2004, después de lo sucedido con la chanchocracia, Daniel Adum quedó en la mira por parte de las autoridades. En el 2011 intervino varios muros del norte de la ciudad con su Litro por mate, una intervención que tuvo la colaboración de más de cien personas con más de siete u ocho técnicas aplicadas en ella pero que luego las autoridades se encargaron de borrarlo, dice él que lo hicieron con odio, con venganza, que lo llenaron de gris, todo muy oscuro, pero que aun así él veía algo de arte, pero el arte de la maldad. Todo esto trajo consigo juicios y peleas entre Adum y las autoridades cuyas consecuencias lo llevaron a realizar una intervención en una casa de Urdesa, a la que pintó con la técnica de Litro por mate y la denominó El Inmundicipio.



Figura 11. "Inmundicipio".– Norte de Guayaquil.

Entonces de ¿Qué estamos hablando? ¿Es realmente arte lo que se plasma sobre los muros? ¿o sigue siendo una repesaría contra el sistema que no es de agrado para quienes se dedican a esta actividad urbana? Creo que ambas, el arte tiene como finalidad generar reacciones frente al espectador y el Inmundicipio tiene una carga emotiva de colores y formas componente de un técnica y Adum como artista urbano tuvo la necesidad de expresarse a través de esos muros su descontento frente a la autoridades locales. Serrano (comunicación personal, 23 de noviembre 2015) dice:

No todo lo que se ve en las calles pintado es arte, porque cuando hablas de arte, debes hacer una propuesta, ahí hablamos de una pintura urbana, pero ¿Cómo llamarle a esas imágenes decorativas? que no es ni pintura ni arte, pero está bonito, decoración urbana acaso?

Coincido con Serrano, hay muchas pinturas en las calles que no se deberían considerar como arte urbano, ni siquiera introducirlas en la categoría de arte, son pinturas que por el hecho de estar sobre un muro tampoco podrían ser murales, yo he trabajado con Serrano haciendo murales y en mi experiencia sé que un mural debe tener una connotación, debe estar identificado con el entorno, con el contexto, que no puede agredir, que tiene que mimetizarse, que maneje conceptos de escala, con imágenes que se pueden ver a la distancia, como su trabajo del 2001 cuando se le dio la oportunidad de pintar los bajos de los pasos desniveles de la Av. Francisco de Orellana en la ciudadela Alborada, ahí manifestó sus obras de Signos

urbanos, precisamente por tener el espacio idóneo para hacerlo y así tratar de socializar el tema de lo urbano que de relleno había nacido aparentemente en su arte.



Figura 12 Murales Joaquín Serrano. Av. Francisco de Orellana. Cdl. Alborada – Norte de Guayaquil.

Creo que lo que vemos entre las calles de Guayaquil son grandes cuadros, cosas híbridas por lo que habría que analizar bien si todo lo que se muestra en la urbe es arte urbano o no. ¿Podríamos llamarle a ciertas pinturas como artesanía urbana tal vez? porque el artesano hace lo que le gusta a la gente y el artista hace que le guste a la gente las propuestas que él hace, el uno sigue una tendencia, el artista hace y crea una nueva tendencia, el uno sigue la decoración, el artista va mucho más allá de eso. Pero y ¿Qué piensa la ciudadanía guayaquileña al respecto? porque seguir en esta situación de una forma u otra involucra al guayaquileño que transita en las calles, el mismo que tiene que ser testigo de cómo las autoridades actúan como un papá pegón contra un hijo desadaptado y como este última actúa de rebelde coloreando las paredes.

II.3 Sociedad guayaquileña y cuencana frente al arte urbano

II.3.1 Sociedad Cuencana

La sociedad cuencana que constantemente transita por sus calles, mantiene una percepción de galería urbana los muros de la ciudad. Muchos transeúntes observan entre el ir y venir y el tráfico vehicular; colores y formas que transmiten, a más del mensaje compositivo de la propuesta gráfica, un mensaje de expansión artística urbana entre quienes se dedican a esta clase de actividad. La ciudad de los cuatro ríos, según censo del INEC 2010; contaba con una población de 331.888, pero se



estima que hoy en día alberga una población de más de 500.000 habitantes, para lo cual a través de un informe del CNE 2014, tomé como muestra la población de 27.908 de la parroquia el Sagrario y a través de una fórmula estadística de muestreo finito e infinito, realicé encuestas a un universo de 379 personas, entre ciudadanos y turistas nacionales y extranjeros ubicadas en el centro histórico y el casco comercial de la ciudad, quienes manifestaron algunos puntos de vista sobre el *graffiti* y el arte de las calles.

Tabla 1 Fórmula de muestreo. Encuestas Cuenca

Para poblaciones cuencana 331.888 habitantes.			
Para poblaciones de menos de 27.908 habitantes de la parroquia el Sagrario			
$n = \frac{Z^2 * P * Q * N}{e^2 (N - 1) + Z^2 * P * Q}$			
N =	27.908	P =	0,5
e =	5%	Q =	0,5
Confianza =	95%		
Za/2 =	1,96		
	26801,8582		
n =	70,7278647		
n =	379		

Es bastante sorprendente los resultados y los diversos criterios que salieron a flote sobre este tipo de actividad, muchos de ellos, sobre todo los ciudadanos y turistas nacionales, saben o creen saber lo que es un *graffiti*, pensando y respondiendo de forma dudosa, la respuesta a esta interrogante los llevó a decir que es una actividad antisocial, realizada solo por pandilleros, lo que me hizo pensar en ¿qué es lo que ellos creen que aprecian en las calles del centro histórico? Muchos dijeron que esos son murales, no *graffitis*. ¿Es una cuestión de ignorancia artística o de confusión colectiva?. Estoy convencido de que es una cuestión de ignorancia, de falta de información y de cultura. Wilson Calle ciudadano cuencano dice: “El arte del *graffiti* en cuenca desde mi punto de vista está dividido en dos grupos, el primero es aquel que de manera ordenada y ocupando espacios destinados por el Municipio, proyecta de una forma acertada la cultura cuencana y del país, sin embargo el *graffiti* callejero por llamarlo así, expresa de una manera equivocada ideas sueltas y sin gusto, dañando totalmente la imagen de mi querida ciudad” (W. Calle, comunicación personal, 8 de diciembre de 2015). Un gran número de encuestados cuencanos y extranjeros si encasillan a las imágenes



artísticas de la ciudad en una actividad urbana, a diferencia de la mayoría de los ciudadanos nacionales y ciertos grupos de ciudadanos cuencanos, aún no han hecho la diferenciación del *graffiti* bajo la categorización de arte urbano y piensan que lo que ven entre las calles de centro histórico solo responden a murales, por más de que las autoridades han socializado el tema del *graffiti* y el arte en general, se pudo evidenciar que aún muchos se muestran ignorantes, entrando en un debate que incita a la reflexión sobre si dejar el legado histórico o avanzar en un futuro cromático sin negar el pasado con esas formas y colores que consideran que si aporta culturalmente a la sociedad. Abel Sarie dice: “Los *graffitis* artísticos y pinturas que hay en las paredes de Cuenca son creaciones muy coloridas que llaman bastante la atención, más de una ocasión me detuve a admirar algunos porque se los puede encontrar en todas las esquinas de la ciudad llenando de vida y dinamismo las calles” (A. Sarie, comunicación personal, 8 de diciembre de 2015). Lo mismo piensan los turistas extranjero y nacionales, aunque este último grupo discrepa en el apoyo o la inversión que se le pueda dar a este tipo de manifestación artística, pues consideran que hay otras cosas mucho más importantes por gestionar, irónicamente la mayoría de los turistas nacionales encuestados que respondieron de esta forma eran de Guayaquil. Es increíble como unos cuantos llegan a ser reflejo de una situación de inconformidad global local. ¿Será un problema de formación cultural o social? Creo que responde una cuestión social, por su precedente antisocial, prohibiciones y tabúes que en el puerto principal frente al tema del arte urbano.

II.3.1 Sociedad Guayaquileña

Guayaquil es una ciudad que vive ante el humeante vapor del sol junto a las innumerables lluvias y calles tapadas por el mal funcionamiento de las alcantarillas, una ciudad cuyos habitantes se sienten insatisfechos por el malestar gubernamental nacional y local y a esto se suma la preocupación y zozobra que sienten por los altos índices delincuenciales que se registran a diario. El puerto principal del Ecuador vive ausente del arte, pues sus aceleradas y calurosas vidas no les permite, a la mayoría de los habitantes adentrarse tanto en el ámbito cultural, menos en la disciplina urbana, pues esta los aleja por el pensar de crearla una actividad antisocial. Guayaquil tiene una población de más de 2'350.915 habitantes,



según censo realizado por el INEC 2010, informe que tomé de base para encuestar un universo de 361 personas, resultado estadístico obtenido a través de fórmula de muestreo infinito y finito de una población de 6.100 personas que transitan el sector de la Catedral y la Av. Nueve de Octubre de Guayaquil.

Tabla 2 Fórmula de muestreo. Encuestas Guayaquil.

Para poblaciones cuencana 2'350.915 habitantes.			
Para poblaciones de menos de 6.100 habitantes del sector de la Catedral y la Av. Nueve de Octubre de Guayaquil			
$n = \frac{Z^2 * P * Q * N}{e^2 (N - 1) + Z^2 * P * Q}$			
N =	6.100	P=	0,5
e =	5%	Q=	0,5
Confiabilidad =		95%	
Z α /2 =	1,96		
	5858,2247		
n =			
	16,2078647		
n=	361		

Ciudadanos, turistas nacionales y extranjeros encuestados, manifestaron algunos puntos de vista sobre el *graffiti* y el arte de las calles. De acuerdo a esta investigación los guayaquileños mayores, aún piensan que lo que se muestra en las calles no es arte urbano si no vandalismo. Ana Frankel dice: “Los artistas pueden desarrollar sus creatividades en un lugar específico determinado por las autoridades y no en cualquier lugar de la ciudad en donde no aprecian el arte sino que más bien lo destruyen, las paredes pintadas donde sea no se ve bien” (A. Frankel, comunicación personal, 8 de diciembre de 2015).

Mientras que las nuevas generaciones se muestran más inmersas en la admiración de este tipo de actividad. Jóvenes estudiantes de colegios y universidades manifiestan su gusto por las obras urbanas y cómo estas los inspiran a que ellos sean partícipes del color y la forma en los muros de las calles. Cynthia Vasco (comunicación personal, 8 de diciembre de 2015) dice:

Hay bastantes *graffitis* en Guayaquil. Considero que si hay potencial para hacerlo mejor si las autoridades apoyarán ese talento. Aportan color a la ciudad y permiten que los artistas (no tan conocidos) se expresen. Lamentablemente los *graffitis* en la mente de muchos Guayaquileños son hechos por pandillas y solo son letras.



La respuesta de esta ciudadana, a pesar de no ser mayoría, responde a mi hipótesis de lo que la sociedad opina sobre el tema del *graffiti* en la urbe. Las personas extranjeras dentro de la ciudad conocen sobre el *graffiti* y la expansión de este tipo actividad urbana, porque lo ven vivificado en sus países natales y consideran que no tiene nada de malo el poder ayudar al surgimiento de esta actividad que a su vez le dan vida a esas paredes grises que empalidecen las calles de la urbe. Muchos ciudadanos desconocían la diferencia entre un mural y un *graffiti* artístico, solo lo encasillaban la terminación *graffiti* como una representación tipográfica hecha por antisociales. ¿Qué hace que en pleno siglo XXI, año 2015, la mayoría de la sociedad guayaquileña aún siga pensando que el *graffiti* solo se trata de pandilleros? ¿Dónde está la socialización del tema artístico al respecto a esta disciplina? Son interrogantes que apuntan directamente a la Institución, qué vez de vetar, se debería de dar a conocer y difundir este tipo de actividad, con el apoyo y apertura de las autoridades competentes. Se preguntó sobre si conocían de los *graffitis* realizados en la ciudad de Cuenca y muchos de ellos respondieron que sí, pero denominándolos como murales, ignorando que muchos de estos tienen un principio de *graffiti* aparente, tanto por su composición, forma y aplicación de color, solo los encuestados extranjeros que han visitado la ciudad de los cuatro ríos estaban informados que estos pertenecían a un proyecto de *graffiti*. Una vez más veo como la sociedad ecuatoriana vive ignorante ante la cultura de su propio país. ¿Es falta de interés o falta de información? creo que es un poco de ambas, ni las autoridades, ni los propios artistas urbanos se enfocan de socializar el tema, al uno le parece innecesario y al otro no le interesa sacar a la sociedad de la ignorancia, se preocupan más por ser artistas que por hacer conocer su arte.

La mayoría de los guayaquileños ignoran sobre el arte urbano y no se muestran muy preocupados por si se adornan o no las paredes de la ciudad; a unos pocos les parecería algo bueno, pero que no sea en la pared de sus casas. ¿Algo irónico verdad? cómo puedes estar de acuerdo con algo de lo cual no aceptas en su totalidad, por sentirte invadido al momento en que alguien intenta regalarte algo de arte en los exteriores de tu casa, a diferencia de lo que sucede en Cuenca que a pesar desconocer parcialmente lo que es un *graffiti* y un mural, aceptan el hecho de que una pared pintada se ve atractivo, agradable y embellece las calles. La mayoría de los ciudadanos guayaquileños jóvenes encuestados les parecía buena



la idea de que se pueda apoyar al arte urbano, creen que si sería algo favorable, sobretodo porque vivimos en un tiempo de modernización y consideran que esto es parte de las tendencias artísticas del momento, pero para llegar a este apoyo de una manera más factible debemos dejar de encasillarlo en una actividad antisocial, pues aún se vive pensando que si vemos a alguien haciendo *graffiti* con un *spray*, es un pandillero, cuando no es necesariamente así, un artista urbano hace formas y composiciones cromáticas, acompañado en ciertos casos de letras abombadas que en ocasiones las trabajan de noche para evitar tener problemas con la autoridad local, mientras que un pandillero suele hacer lo mismo pero con trazos rápidos, es por esto que la ciudadanía se confunde y los juzgan a ambos grupos por igual. En mi proceder como ciudadano del puerto principal, también mostraba mi desinterés frente a este tipo de actividad, pero en la medida en la que me adentraba más en esta investigación, pude palpar que vivía ignorante de lo que realmente es un *graffiti* y un *graffiti* artístico, en su categorización de arte urbano necesita mucha más información para llegar a comprender todo lo relacionado a este tipo de actividad porque hay bastante desconocimiento e ignorancia al respecto, pero no falta de apreciación ante las composiciones cromáticas sobre un muro, si no por falta de socialización del tema.

Capítulo III: El arte de la urbe y sus contenidos expuestos

Hacer uso de las paredes de la urbe siempre ha sido una práctica de quienes consideran como lienzos el gris y blanco de las calles para expresarse a través de la forma y el color, los mismos que se aplican por medio de un *spray*, estarcidos o cualquier otro medio que sirva para la implementación de una idea o sentimiento. En este capítulo podremos saber cómo los *graffitis*, tanto de forma tipográfica como gráficos, han evolucionado en una clasificación designada por los mismos interventores e historiadores, metalenguaje por medio de imágenes que han sobrevivido con el tiempo en las calles de Guayaquil y Cuenca, con un dominio de técnica que los artistas urbanos aplican, mientras la sociedad ignora y los veta de letras pandilleras.

Los contenidos que son expuestos a la vista de todos en las calles, responden siempre a una dependencia de varias razones. El historiador Figueroa Saavedra en



su libro: El graffiti de firma, propone que las gráficas son consecuencia de los siguientes factores:

1.- Alfabetización básica de la población y la creciente importancia de la imagen personal que van destinadas a las producciones gráficas.

2.- Desarrollo y globalización de los medio de comunicación de las masas, las mismas que se vuelven más sensibles a los códigos audiovisuales de las producciones graffiteras.

3.- Crisis de identidad (prisión, guerra, depresión económica, suburbios, etc.) o de identidad (viajes, retos personales, adolescencia, expectativas sociales, transito vida – muerte, etc.) siendo de gran importancia la autoafirmación personal.

4.- El clima, momentos o situaciones de relajación, liberación o emancipación moral y al desarrollo de la creatividad cultura popular. En esto constituye el empuje de subculturas juveniles y movimientos estéticos - musicales que no son aceptados por la sociedad; la imposición de las reglas oficiales preestablecidas, creando una segregación de comunicación y expresiones.

5.- Instauración de los modelos de vida comunitario y democrático, donde no tiene lugar la represión moral o anulación del desarrollo individual, todo gracias la modernización de la forma de vida urbana.

Los cinco puntos que Figueroa manifiesta en su libro, se vivifican en las calles de Guayaquil, una ciudad en la cual el clima, el calor y las actividades aceleradas de la gente porteña hacen que en muchas ocasiones el ciudadano se vuelva muy efusivo para la expresión de su pensar o actuar, por lo que quienes encuentran la oportunidad de graffitear un pared, sin pensarlo dos veces lo hacen sin mirar atrás más que para ver que no llegue la policía.

Joan Gari (1995) en su libro La conversación mural, sustenta que las razones de las composiciones de un *graffiti* responden solamente a un impulso creativo y una virtualidad comunicativa de un código o modalidad discursivo en un lugar donde no está permitido. Claro, el artista urbano es un emisor, mientras que la sociedad y las autoridades locales se vuelven receptores relacionados por un diálogo particular en el cual, el impulso de una dualidad conformada por el arte como pasión y como rebelión a partir de tendencias contemporáneas caracterizadas del ser humano, dan cuenta a pulsaciones de permanente creatividad ocasionada por las emociones, con el único objetivo de transgredir.

III.1 Arte en las calles de Cuenca y sus técnicas y formas de expresión urbana

Se hizo un recorrido por diferentes lugares de la ciudad de los cuatro ríos y al igual que en el caso de Guayaquil, pude constatar que la expresión cromática del arte urbano se manifiesta en varios lugares:

Norte: Totoracocha (Complejo Deportivo), el Banco de la vivienda. **Centro:** Calle Lamar, calle Honorato Vásquez, calle Larga, calle Mariano Cueva, calle Tomás Ordoñez, calle Vargas Machuca, calle Juan Jaramillo, cornelio Merchán y Av. José Peralta, Colegio La Salle Av. Solano y Luis Moreno, Av. José Peralta y Av. Del Estadio, calle Larga (*graffiti* y arte urbano). **Sur:** Av. de Las Américas y la autopista, parque La Italiana, Av. Loja y Don Bosco, Don Bosco y Loja.

Al igual que en Guayaquil, la presencia del *graffiti* en Cuenca se presenta de diversas manifestaciones pero con algunas diferencias que incluyen una mayor elaboración y contenido de formas y colores dentro de las categorizaciones seleccionadas.

Ideológicos: Frases que se plasma con intenciones contra la política, la sociedad o religión.



Figura 13. Calle Luis Cordero y Presidente Córdova. Cuenca.

Tags: Formas tipográficas no codificable en función de marcar un territorio.



Figura 14. Av. Tres de Noviembre. Cuenca.

Los tags se presentan también en diferentes maneras:

Bombas



Figura 15. La Autopista. Cuenca.

WildStyle



Figura 16. Cornelio Merchán y Florencia Astudillo. Cuenca.

Vandal



Figura 17. Bajo Vadú. Cuenca.

Artísticos. – Haciendo referencia a imágenes bien elaboradas con una carga gráfica llena de formas y colores denominados carácter y/o tipografías que pueden ser bombas, vandal, wildstyle, etc. que demuestran la hábil técnica de quien la realiza.



Figura 18. Sector La Salle y Control Sur. Av. de las Américas y la Autopista. Cuenca.

Iconos: Símbolos o imágenes simplificadas que guardan una relación muy estrecha entre quien las realiza y la urbe.



Figura 19. Av. Tres de Noviembre. Cuenca.

Algunos de los artistas urbanos manifestaron en la entrevista que ellos realizan sus obras sin ningún boceto previo, denominando así su técnica como un vómito cerebral, plasmando en el instante lo que fluye de su imaginación y creatividad. Otros como Que Zhinin son más paisajistas, figurativo; aplicando colores intensos realiza trazos que rompen el límite urbano, el mismo que ha sabido colaborar con las autoridades haciendo arte urbano en las calles de la ciudad. Existen ciertos códigos, entre los que se involucran en este tipo de actividad, como el pintar sobre los *graffitis* ya pintados con un diseño diferente al que estaba antes, eso es una actividad de trayectoria o importancia cromática y por situaciones como estas le dan la denominación de *Street Art* (arte de la calle). A pesar de ser una técnica que se realiza de forma rápida, este deja una huella, una huella que se concibe como



una propuesta de mezcla de formas y colores con distintos materiales, inspirados muchas veces por la sociedad o la juventud, la misma que los lleva a manejar lenguajes gráficos muy representativos de la jerga actual. Zhinin (comunicación personal, 10 de diciembre de 2015) dice: “

Existen espacios que están disponibles por proyectos libres de intervención y que son de gran apertura para los artistas urbanos, porque se pueden realizar muchas combinaciones cromáticas que se diferencian de los trazos de antisociales, quienes por lo regular lo hacen con alguna variante y sin una autorización y claro corren el riesgo de una penalidad.

Los artistas de lo urbano, más allá de enfrentarse a situaciones como las que expresa Q. Zhinin, se enfrentan también a cambios climáticos; Cuenca es una ciudad que constantemente está cubierta por garúas que pueden tornarse lluvias fuertes de un momento a otro y de la misma forma desaparecer de uno modo fugaz, pero esto no les impide el continuar con la aplicación de su propuesta. Rotuladores de diferentes marcas son herramientas para realizar *tags*, los aerosoles con diferentes boquillas para mezclar colores, son más utilizados. También es muy común la implementación de rodillos y brochas al igual que la utilización de proyectores si es que la propuesta requiere trabajar a gran escala. Comentan los artistas que el producto final depende mucho del ánimo con el que se intervenga, hay otros quienes realizan bocetos previos, luego se dibuja sobre la pared, se la llena de colores definiéndolo con formas de diferentes trazos.

Galo, artista urbano de Cuenca, comenta que él llega muy temprano al lugar escogido para su intervención, selecciona su música y la gama de colores a usar, se pone sus audífonos y comienza un profundo viaje entre su melodía favorita y la pared; su propuesta gráfica empieza a tomar vida; aplica colores y define las formas que su imaginación y creatividad le permiten exteriorizar; mientras avanza puede decidir realizar cambios, todo esto dependiendo del proceso y la técnica a utilizar y de que tanto el clima le permita avanzar. El olor del aerosol comienza a confundirse entre el aire cuencano, los colores llamativos y estridentes destacan entre las formas saturadas y el brillo de ciertos detalles, lo que hace que Galo sienta satisfacción por la composición que va naciendo de su habilidad artística en las calles.



Figura 20. Cuaderno de bocetos graffiti.

Por lo general las técnicas aplicadas por los artistas del *graffiti* están llenas de curvas y líneas que se relacionan entre sí, con trazos gruesos y detalles minuciosos que van creando un estilo propio de cada artista, muchas veces sin dejar atrás el boceto para no caer en la improvisación, dependiendo del artista y manejo de técnica.



Figura 21. Intervenciones artista urbano Galo Mosquera. Cuenca.

III.2 Arte en las calles de Guayaquil y sus técnicas y formas de expresión urbana.

En la investigación realizada tuve la oportunidad de conversar con algunos jóvenes involucrados en las gráficas urbanas porteña, profesionales y estudiantes universitarios que de una forma u otra se han visto involucrados con el color y se han dejado seducir por los muros de la ciudad. Hoy en día no son solo los chicos desocupados o pandilleros los que forman parte de este tipo de actividad, existen bastantes jóvenes que se están preparando para ser buenos exponentes artísticos, trabajan de forma individual o son parte de clubes de arte y realizan colectivos o

composiciones por si solos. Las técnicas aplicadas por muchos de los graffiteros es el *freestyle*, un tipo de composición que se genera en el momento en que el artista se dispone a pintar, sin usar boceto o sin tener una idea preconcebida, el *freestyle* se plasma sobre una pared con diseños, colores y formas que van cobrando vida mientras se expande el color sobre el soporte, incluso pueden ir naciendo formas entrelazadas o letras superpuestas, incluyendo flechas, puntas u otros elementos decorativos que pueden resultar un poco difícil de interpretar, a lo que se denomina *Wildstyle*.



Figura 22. Graffiti Bastión Popular - vía Daule.

También se puede ver algo de la *old school* ese graffiti puro; bombas, *tags*, letras entrelazadas, composiciones *hip hop*, estética muy de los 80's, influencias de las pandillas del Bronx del Nueva York, etc.



Figura 23. Graffitis old school - Av. Fco. de Orellana y Av. de las Américas, respectivamente. Guayaquil.

Muchos de los graffiteros se dejan llevar por las formas que los muros de la ciudad les presentan, adaptando su composición y color a las estructuras ya existentes. Dice Intriago (comunicación personal, 2 de noviembre de 2015):

Me apasiona una pared que nadie quiere, que está dañada, para pintarla. Yo viví un tiempo en la calle, para mí la ciudad es como una gran serpiente, cierto tiempo muda y tiene una piel nueva, en algún momento esa pared se hizo casa, ese muro lo fondeó otro dueño, siempre muta, aparecen cicatrices que se curan, hay que rendirle mucho culto ya que el arte urbano es efímero.



Figura 24. Intervención Christian Intriago, artista urbano. Guayaquil.

La mayoría de los involucrados en el arte de la urbe usan varios materiales, hoy en día estos chicos buscan dejar huellas, incentivar a la cultura y dejar un legado. Experimentan no solo con el *spray*, usan también acrílicos, pintura de caucho; herramientas como el pincel y el aerógrafo son bastante implementados, haciendo uso del *stencil* dan vida a figuras planas que van dejando un mensaje, polémico o no, es su forma de expresión.



Figura 25. Diseños y materiales para la implementación de un graffiti.

Para fines investigativos se hizo un recorrido por diferentes ámbitos de la urbe porteña, en el cual la selección de lugares recorridos se dividió por sectores de norte, centro y sur de la ciudad de Guayaquil:

Norte: Miraflores, Urdesa, Alborada, Urdenor, Av. Pedro Menéndez Gilbert, La Garzota, Sauces, Av. Juan Tanca Marengo, Ciudadela Kennedy, Av. Carlos Luis Plaza Dañín. **Centro:** Av. Vélez, calle Pedro Carbo, calle 10 de Agosto, Av. del Ejército, calle Tulcán, Av. Quito, calle Luque, calle Tungurahua Chile, calle Sucre, calle Carchi. **Sur:** Barrio del Centenario Sur, calle El Oro, calle Venezuela, calle Portete, ciudadela Acacias, calle Guaranda, Lomas de Urdesa, calle Esmeraldas, calle Chimborazo, calle Aguirre, calle Escobedo, calle Lorenzo de Garaicoa, calle Los Ríos, Av. Machala, calle Cuenca, calle Brasil, calle José Mascote, calle 6 de Marzo.

Los *graffitis* encontrados fueron de diferentes denominaciones por lo que los he seleccionado de acuerdo a su contenido

Ideológicos: Frases que se plasma con intenciones contra la política, la sociedad o religión.



Figura 26. Norte: Urdesa y Sur: Acacias. Guayaquil.

Acción Poética.- Todos aquellos que enmarcan un mensaje con carga filosófica, de reflexión, protesta, teológicos, románticos o manifiestan un mensaje a la educación.



Figura 27. Norte: Guayacanes y Sur: Acacias. Guayaquil.

Particulares. - Son dirigidos a un o unos destinatarios específicos.



Figura 28. Sur: Cdla. Coviem y Sur: Esteros. Guayaquil.

Vulgar. – Los que incorpora palabras o imágenes que pueden herir la susceptibilidad de quien los observa.



Figura 29. Norte: Sauces y Sur: Cdla. Coviem. Guayaquil.

Tags.- Un mensaje que va dirigido específicamente a grupos de personas considerados antisociales.

Se presentan de forma no codificable en función de marcar un territorio.



Figura 30. Norte: Saucés. Guayaquil.

Los tags se presentan también en diferentes formas:

Bombas:



Figura 31. Calle García Moreno y Hurtado. Guayaquil.

WildStyle:



Figura 32. Vía Perimetral. Guayaquil.

Vandal:



Figura 33. Vía Daule. Guayaquil

Artísticos. – Haciendo referencia a imágenes bien elaboradas con una carga gráfica llena de formas y colores denominados carácter y/o tipografías que pueden ser bombas, vandal, wildstyle, etc. que demuestran la hábil técnica de quien la realiza.



Figura 34. Av. Fco. de Orellana y Urdesa. Guayaquil.

Iconos: Símbolos o imágenes simplificadas que guardan una relación muy estrecha entre quien las realiza y la urbe.



Figura 35. Vía Daule y Urdesa. Guayaquil.

A pesar de haber hecho una categorización de los diferentes tipos de *graffitis* que se encuentran en la ciudad, esta tesis se centra en los *graffitis* que manifiestan una habilidad artística y se consideran como arte urbano, los mismos que responden a los objetivos planteados del presente estudio.

Muchas de estas composiciones cromáticas han mutado, no todas siguen un mismo patrón, ni forma, ni estilo; la mayoría de ellas aún mantienen el principio del *graffiti*, letras abombadas o figuras de poca o nula codificación, como lo dije anteriormente. Son muy pocas las imágenes que se presentan de manera compositivamente enriquecedoras o con mensajes que puedan llegar a motivar observarlos, Dice Ma. Fernanda López (comunicación personal, 4 de diciembre de 2015):

En Guayaquil no hay líneas expresivas, solo uso del color para aplacar el gris de las paredes de la ciudad, tal vez por la represión que es tan fuerte es que los interventores no han sido fieles a los principios y técnicas del *graffiti*; por ahí se ven manchas, flores, mándalas, ese arte de chicas que yo le llamo, pero una línea narrativa no hay.

Puede ser que la carencia de líneas narrativas a las que se refiere López sea por el limitante del espacio, lo que no les ayuda a expandir una buena aplicación técnica; sería interesante que se les concedería paredes o muros de grandes dimensiones, como los que se intervienen en Estados Unidos o Europa, creo que eso sería ideal para ellos. Como me comentaron en las entrevistas realizadas, les gustaría proponer proyectos en puntos geográficos específicos donde la estructura de la casa sea de tres o cuatro pisos, para poder usar andamios y rodillos, que el espacio no sea un limitante; que no se trate de competir si no de compartir, de hacer

un trabajo bien hecho, con el debido permiso y apoyo. Pintar sobre paredes ayuda a la expresión urbana a manifestarse de diferentes formas, usando varios materiales como el aerosol, el *stencil* o pegatina se logra componer y comunicar mensajes en la que se involucra por default a la colectividad, sería como estar regalándole arte a la calle.

Para poder comprender los diferentes discursos emitidos por los interventores urbanos, y obtener dispositivos de estudio y referentes estéticos, se presencié y experimenté la realización de un *graffiti*. Andrés Tomalá, alias Plomo y Héctor, alias Spike, se encontraban en Pascuales para realizar la intervención de una pared con el debido permiso del dueño de casa. Estos artistas urbanos tenían un boceto de la gráfica a realizar, el mismo que luego se bosquejó directamente con el *spray* de color celeste. Una tipografía *wild style* donde se usan flechas y letras enredadas que componían el nombre Plomo, rellenas de colores celestes, rosado, violeta, fucsia y amarillo, para al final agregarles un *borderline* y un delineado con *spray* negro.



Figura 36. Graffiti de Plomo y Spike. Pascuales.

En el otro extremo de la pared se encontraba Spike realizando un *character*, lo que ellos llaman a las figuras, que en este caso era un pulpo con gafas que tenía el nombre de su *crew* AMS (AmosCrew). Lo realizaron por el simple placer de hacer arte, de seguir expandiendo su habilidad y creatividad en los muros de la ciudad, comentaron que no tenía ningún significado en particular, que de eso se trata la intervención de un muro, de manifestar las ganas de querer hacer arte, por el simple hecho de querer hacerlo, no de plasmar lo que las autoridades quieren que se hagan.

Con el objetivo de analizar el lenguaje técnico compositivo del *graffiti* artístico de Guayaquil, se formó parte de un proceso de observación participante de una

composición urbana. BreakBoy Marlon, como se hace llamar un interventor, con más de 9 años en la práctica del arte urbano, fue quien realizó junto conmigo una la intervención cromática de una pared en la ciudadela Guayacanes, al norte de la ciudad. Un espacio grande, blanco, que sirvió de soporte para la manifestación del color. Dos propuestas compositivas; una bajo el concepto de arte y la otra referente a la juventud y su situación frente a las drogas.

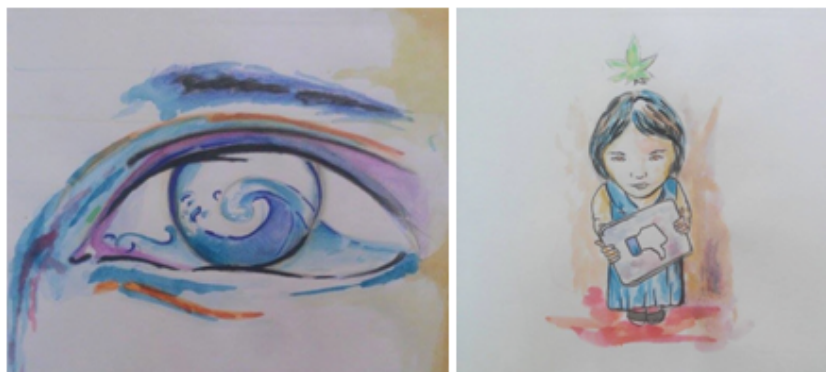


Figura 37. Bocetos de composición cromática. Relacionado la arte y al consumo infantil de drogas.

Antes de comenzar a realizar el *graffiti* se adquirió algunos *sprays* de color: amarillo, azul, turquesa, naranja, blanco y negro, aparte de un vinil verde, azul, rojo y varios pinceles para la implementación de estos colores y a demás marcadores Posca, muy usados para delinear. Es necesario que con el *spray* se utilicen otros tipo de boquillas como 1, 2 y 3 para el punto de fuga.

Al momento de comenzar a trabajar pude experimentar que no solo se trata de llegar y pintar, es importante ver la ubicación por si llegasen a presentarse las autoridades, hay que ver por donde entrar y por donde salir, pero en este caso se consiguió la autorización del dueño de casa. Se examina la pared, como cuando se pinta sobre un lienzo; se estudia el soporte y se verifican las dimensiones, el único inconveniente aquí fue el clima, pero un domingo muy soleado de marzo no nos detendría para poder plasmar mis bocetos sobre el muro.



Figura 38. Casa ubicada en Cdla. Guayacanes. Norte de Guayaquil.

Me explicaba Marlon que un boceto gráfico necesita de una tipografía para que sea parte de la composición del *graffiti*. Como uno de los bocetos estaba relacionado con el arte, se decidió añadirle la palabra “MirArte” con un estilo tipográfico *old school*.

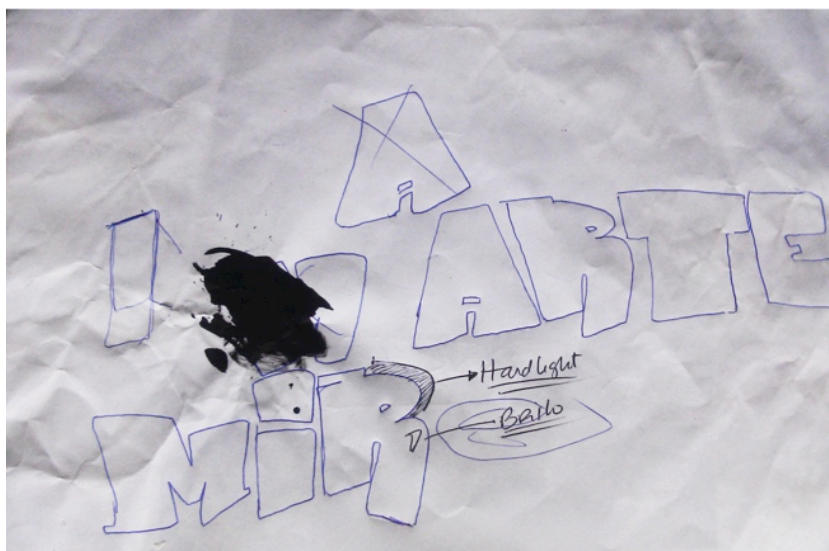


Figura 39. Boceto de palabra “MirArte” tipografía vandal básico, *old school*.

Se comenzó a armar las palabras con estructuras geométricas, con el color requerido a un solo trazo, para después rellenarlas con el mismo color; los trazos difieren de un movimiento distinto al de un aerógrafo. Como artista visual, he usado aerógrafos de acción simple y doble acción, pero en el caso del *spray* es diferente, cogiéndolo de lado la expulsión del color es más rápida y a una distancia ni cerca, ni lejos se colorea toda la letra. Una vez terminada toda la palabra se procede a pintar de negro los bordes de la misma, pudiendo con este corregir cualquier error de trazos realizados con el color anterior. Después se procedió a rellenar de amarillo los bordes haciendo un *hard light* y luego se añadieron unas bombas

básicas del mismo color para finalmente añadir brillo con el *spray* blanco.



Figura 40. Aplicación de *hardlight*, bomba y brillo.

Una vez terminada la palabra “MirArte” estructurada en dos partes, se procedió a hacer el diseño del ojo, junto a la palabra “Mir” y de esa manera tenga una lectura de “Miro” haciendo alusión a la visión y la observación. Se bosquejó el diseño del ojo y luego se implementó el uso del *spray* negro para bordearlo, después se aplicó el azul y el turquesa combinado con algo de blanco para matizarlo y darle algo de iluminación al color y a la forma de ola, la misma que se implementó para darle una identidad de costa. En la parte exterior del ojo y en la ceja se aplicaron ciertos tonos azules y violetas con algo de naranja que complementa al cromatismo aplicado. Una vez terminado se aplicaron *tags* relacionados al tema y a quienes realizaron la intervención.



Figura 41. Graffiti “MirArte”. Cdl. Guayacanes.

Con el segundo *graffiti* artístico a realizar, se atendió un poco las diferentes problemáticas sociales que se han presentado en los últimos tiempos en nuestra

sociedad, ya que el siguiente diseño aplicado sobre la pared fue un llamado a la concientización del consumo de drogas en los jóvenes y niños. Para la técnica y estilo del segundo diseño, me influenció por Alice Pasquini, una artista visual de Roma, que trabaja como ilustradora, escenógrafa y artista urbana en diferentes países como: Sydney, Nueva York, Barcelona, Oslo, Moscú, París, Copenhague, Marrakech, Berlín, Saigón, Londres y Roma.



Figura 42. Arte urbano de Londres. Artista Alice Pasquini.

Primero se bosquejó sobre la pared el dibujo de la niña protagonista de la composición, luego se comenzó a pintar el cabello de negro y turquesa, con algo de luces naranjas, para después comenzar a darle color a la ropa d con el azul, simulando su forma a la de un uniforme de colegio. Para darle forma al rostro se aplicó algo de amarillo y naranja, expulsando el color a una distancia alejada de la pared para que no se marque demasiado.

En el proceso de elaboración de la pintura, me vi en la necesidad de variarlo, pues consideré que el mensaje sería más directo poniendo en la parte superior de su cabeza, la hoja de marihuana con el símbolo de prohibido e invertir el símbolo de *like* a su forma original. Una vez terminado el dibujo se aplicó una forma tipográfica de bomba con un mensaje que apoye a la gráfica “No te fumes la vida”. Letras vaciadas con bordes negros y *stroke* verdes y naranjas cuyo centro distintivo de letra se realizó con formas de estrellas, muy característico del *graffiti power line*.



Figura 43. Graffiti "No te fumes la vida". Cdra. Guayacanes.

La pared que antes solo era como un lienzo en blanco quedó revestida de color y composición urbana que lleva un mensaje social, muy idóneo para que quienes lo observen sepan que el arte urbano también se hace presente ante la preocupación colectiva.

Esta experiencia sirvió para comprender más y mejor, cómo son los procesos de técnica y composición que los interventores llevan a cabo en Guayaquil, los mismos que no realizan nada a la ligera, como la mayoría de los transeúntes que son testigos de este tipo de actividad, suelen pensar; en todo esto se invierte tiempo, dinero y creatividad, para regalarle a la ciudad un arte efímero que se debería de apreciar y no juzgar.



Figura 44. Graffiti "MirArte" y "No te fumes la vida". Realizados por Christian Cruz. "Cristianco". Cdra. Guayacanes.

Capítulo IV: Propuesta artística y creativa

El presente capítulo pone de manifiesto la manera en que la propuesta artística fue cogiendo cuerpo y cómo esta a su vez se mostrará al público. Todos los procesos realizados hasta antes de llegar a la ejecución de la obra: investigaciones, entrevistas, trabajo de campo y datos que están relacionados con el tema del *graffiti*



artístico, forman un marco teórico dentro del cual confluyen varios puntos de vista sobre el arte urbano tanto de Guayaquil como de Cuenca.

En este proceso, diferentes discursos dieron cabida a la estructuración artística creativa que se estipula como objetivo en esta tesis, el “llevar el *graffiti* artístico de la ciudad de Cuenca a Guayaquil”, cuyo planteamiento conceptual se resuelve gracias a que en todo el desarrollo investigativo Cuenca demostró haber superado el estereotipo de irreverencia y vandalismo del *graffiti*, dándole una gran apertura dentro del arte urbano, el mismo que con el apoyo de la sociedad y la gestión de las autoridades ha servido de ejemplo para el país, siendo la ciudad de los cuatro ríos la única en normarla, lo que no sucede en Guayaquil, donde aún se sigue viendo a esta actividad con temor y desacato, motivo por el cual es necesario que la sociedad porteña conozca sobre el tema, y que mejor forma que hacerlo a través del uso de la tecnología con la implementación de un videoinstalación acompañado de una exposición de fotos de las gráficas de la urbe cuencana y un conversatorio sobre el arte urbano del *graffiti*, siendo esta última una actividad muy coyuntural para la sustentación de la obra, la misma que se denomina **“Mira y admira, expresión artística urbana de Guayaquil y Cuenca”**.

Con la implementación de esta obra se pretende converger en un mismo espacio, artistas urbanos y público en general, para demostrar a los guayaquileños el apoyo que Cuenca brinda al *graffiti*, resaltando que así como en esta ciudad hay buenas propuestas de artísticas por valorar, en Guayaquil también las hay, y que debemos dejar de encasillar esta actividad como algo subversivo, exclusivo de pandilleros.

La idea de realizar la obra a través de un videoinstalación nace de las características del videoarte y la instalación, los mismos que al establecerse en Guayaquil, en un espacio y tiempo específico, permitirán desplazar una serie de elementos gráficos del arte urbano cuencano, unidos bajo el concepto de ejemplo que quiero dar a mostrar al puerto principal. Al exponer las imágenes de los *graffitis* de Cuenca se formará un puente entre el arte y la tecnología, generando una relación entre estos y el espectador, todo bajo el idea de sacar el *graffiti* artístico cuencano de su contexto habitual, situándolo en el contexto porteño para darle otra utilización estética.



El presentar fotografías de los *graffitis* de Cuenca demostrará lo atractivo que puede llegar a ser este tipo de aplicación gráfica entre las calles, algo de lo que los guayaquileños a lo largo de la investigación han planteado como su descontento por considerar que no aporta a la estética urbana, situación opuesta que se evidencia en los testimonios de la Dirección Cultural de Cuenca quienes manifiestan que el arte en las calles es un atractivo turístico y local de la ciudad.

Se consideró plantear el conversatorio como algo oportuno a la obra debido a los diversos puntos de vistas que se plantearon por parte de las autoridades locales, artistas urbanos y la sociedad de ambas ciudades, demostrando a lo largo de la investigación que son las nuevas generaciones las que se muestran mucho más involucradas con este tipo de actividad, seducidos a ser partícipe de la intervención urbana. El objetivo del conversatorio es analizar los diferentes discursos y lenguajes técnicos compositivos, tomando como eje de exposición a la ciudad de Cuenca y a la problemática generada en Guayaquil, para buscar espacios de opinión pública sobre diferentes tópicos como: Técnicas, composiciones gráficas, oportunidades de expresión cromática y apertura que tengan el arte urbano, tanto de la ciudad de los cuatro ríos y del puerto principal del Ecuador.

IV.1 Antecedentes e Inicios del proyecto videoinstalación.

Al poder haber sido partícipe de la investigación de esta tesis y constatar los diferentes discursos que enmarcan al arte urbano y al *graffiti* de la ciudad de los cuatro ríos y del puerto principal del Ecuador por parte de sus protagonistas, pude determinar que una de las maneras de llevar el *graffiti* artístico de Cuenca y exponerla como ejemplo en Guayaquil, es a través de una instalación de video inspirada en la obra de John Gerrard - Solar Reserve (Tonopah, Nevada) del año 2014, realizada en el Lincoln Center, Nueva York. Si bien es cierto son dos manifestaciones conceptuales distintas, lo que llamó mi atención de esta obra fue la apropiación de espacio que el artista realizó y cómo esta concentró la mirada de los espectadores, al punto de adentrarse en el sistema solar gracias a la proyección de imágenes en una pared LED (28 pies x 24 pies) que dejaba ver la simulación por ordenador de una planta de potencia real, conocida como una torre de energía solar.

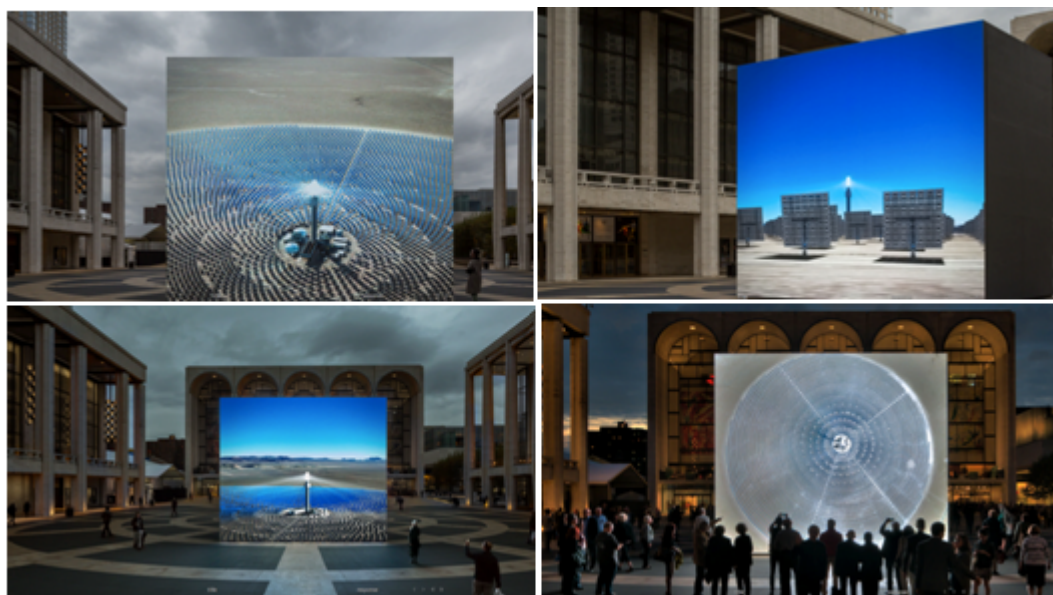


Figura 45. *Solar Reserve* (Tonopah, Nevada) del año 2014, realizada en el Lincoln Center, Nueva York 28 pies x 24 pies. John Gerrard.

En el caso de la propuesta artística de esta tesis el objetivo es que el guayaquileño se sienta parte habitual de la ciudad de los cuatro ríos, a través de un videoinstalación que muestre los muros intervenidos por el arte urbano; el ir y venir de las personas, el sonido de los autos y el movimiento ciudadano de las calles cuencanas, logrando que el espectador se interese en observar los *graffitis* artísticos y admire su habilidad, técnica y atractiva composición; algo similar al video registrado de Banksy (2014) donde el artista cubriendo su rostro, con gafas y gorra, con la intención de pasar desapercibido, se sentó en Central Park de New York y se puso a vender sus obras. En el video se observa y se oye el sonido de los autos, el ruido de los alrededores y el caminar de las personas, y como los interesados se acercaban a comprar a módicos precios lo que creían ser reproducciones de obras del artista; apreciando lo que veían, sin saber que eran obras originales vendidas por el mismo Banksy.



Figura 46. Banksy vendiendo sus obras en Central Park. New York.

Creo que la intención del pintor al hacer esto, era la de lograr que las personas admiren y adquieran su arte por la estética, mas no por la procedencia de los mismos, ya que si la gente sabía que eran originales de seguro vendía todos los lienzos al minuto. Hago esta analogía porque ese es el efecto que quiero generar en el espectador al momento de que observen el videoinstalación, que consuman y admiren el arte urbano de Cuenca como si estuvieran presentes en la misma ciudad, escuchando el ruido de las calles y el río Tomebamba, que se adentren en el ambiente cuencano, olvidándose de la irreverencia del *graffiti* guayaquileño.

La obra de videoinstalación se plantea con el uso de la tecnología, y la implementación de un proyector de 5000 lumens, el mismo que extiende una imagen promedio de 5 mtr. x 5 mtr., ubicado en un espacio exterior con luces apagadas para su mejor visualización, para poder romper con el arte tradicional y construir una relación entre la obra, el espacio y el público, los mismos que al transitar frente a la proyección, puedan ser partícipes de la obra; mientras que las fotografías impresas en papel fotográfico, serán expuestas en el interior del salón donde se desarrollará el conversatorio.

IV.2 Desarrollo conceptual de la obra. Videoinstalación y fotografías.

El videoinstalación y fotografías a presentar llevan consigo el objetivo de hacer presente al *graffiti* artístico de la ciudad de Cuenca en Guayaquil. El espectador guayaquileño será testigo consciente del arte urbano de las calles de los cuatro ríos, al punto de comprender que la obra viene a ser un medio de localización de

espacio que incluye evocaciones, superposiciones y provocaciones a través de las imágenes a mostrarse, cuestionando lo que sucede al respecto de esto, en nuestra propia ciudad.

IV.2.1 Selección de imágenes de *graffitis* artísticos de Cuenca, para video y exposición de fotos.

La obra se conceptualiza por medio de la visualización de imágenes de *graffitis* y proyectos artísticos urbanos de las diferentes calles de la ciudad de Cuenca. Las imágenes a escoger se basaron por denominación artística y estética de la gráfica compositiva de cada obra urbana, donde se muestra un planteamiento de habilidades y destrezas pictóricas creativas, que son motivo de admiración.



Figura 47 Sector del colegio La Salle



Figura 48 Centro histórico. Graffitis de proyecto Muros Residuales



Figura 49 Sector de Pumapungo

La curaduría y selección de imágenes fue supervisada por la curadora PHD Ma. Fernanda López Jaramillo, con quién estuve trabajando parte del proyecto para la ejecución de la obra.



IV.3 Conversatorio

Siendo parte de la obra como una actividad coyuntural al videoinstalación y la exposición fotográfica, el conversatorio se enfoca en buscar que los asistentes y participantes puedan aprovechar al máximo el evento, sintiéndose motivados a admirar y ser parte del arte urbano y acto seguido dejar de pensar que es una actividad exclusiva de antisociales.

Es importante señalar que un conversatorio manifiesta diferentes puntos de vista, no necesariamente contradictorios, sobre el tema del arte urbano de Guayaquil y Cuenca frente a un público específico con la guía de un moderador. A diferencia de un debate, en el conversatorio se busca un dialogo entre panelistas, para dar a conocer al público asistente algo concreto sobre un tema específico. Los conversatorios se usan mucho en congresos o conferencias, con la intención de profundizar en temas de relevante interés.

IV.3.1 Público objetivo.

Las investigaciones realizadas a lo largo del proyecto de tesis, más allá de develar información necesaria para el desarrollo del tema, ayudó a determinar que el conversatorio plantea como público objetivo a las nuevas generaciones guayaquileñas, quienes se muestran muy interesadas en el arte urbano; chicos de colegio de segundo, tercero de bachillerato, estudiantes universitarios y jóvenes profesionales, han manifestado su interés por las composiciones cromáticas urbanas y son testigos del espacio carente de expresión artística que hay en las calles de Guayaquil y el escaso desarrollo técnico artístico que se muestra entre los pocos interventores de la urbe, y a esto se suma el hecho de que aún se sigue viendo como una actividad delictiva.

Considerando al público al que se quiere llegar; se pretende realizar la obra en un espacio donde los jóvenes estudiantes que tengan afinidad al diseño y las artes tengan acceso; y que mejor lugar que una Institución de educación superior donde se manejen estructuras académicas contemporáneas en pos de la expansión creativa de los alumnos.



IV.3.2 Objetivos del conversatorio.

IV.3.2.1 General.

- Realizar un conversatorio sobre el arte urbano y el *graffiti* de Guayaquil y Cuenca, fomentando un diálogo y cambio de opiniones al respecto del tema, para mostrar y dar a conocer las diversas aristas que enmarcan esta actividad urbana.

IV.3.2.2 Específicos

- Fomentar el interés del público por parte de los panelistas, mediante las diferentes visiones sobre el arte urbano y los contenidos expuestos en las gráficas.
- Generar un intercambio de experiencias entre los panelistas del conversatorio, demostrando con responsabilidad el ejercicio del arte urbano, en pos de generar cultura y no vandalismo.
- Informar sobre la importancia e influencia que ha tenido el arte urbano en temas coyunturales que abarquen el ámbito político, social y económico.
- Analizar las razones por las que el arte urbano se ha transformado en un fenómeno social y cultural a nivel nacional.
- Buscar que los participantes amplíen y/o profundicen sus conocimientos acerca del arte urbano y el uso específico de los muros de la ciudad para lograr determinados objetivos.
- Captar la atención de los posibles futuros artistas urbanos tratando temas relevantes a su generación.

IV.3.2.3 Estrategia del conversatorio

Enfoque: La relevancia y desarrollo del *graffiti* y el arte urbano en el ámbito local de nuestro país y en ciudades como Guayaquil y Cuenca, siendo esta última un ejemplo de expansión.

Eje: Comparación entre el arte urbano de Guayaquil y Cuenca.



Tema: El *graffiti* artístico y el arte urbano de Guayaquil y Cuenca. Espacios de opinión pública sobre ejes de exposición como: Técnicas, composiciones gráficas, oportunidades de expresión cromática y apertura que tengan los artistas urbanos de la ciudad de los cuatro ríos y los del puerto principal del Ecuador.

Subtemas:

- Oportunidades de expansión cromática a lo largo de la ciudad.
- Relación entre el *graffiti* y el arte urbano.
- Trascendencia y difusión del arte urbano de la ciudad de Cuenca y Guayaquil.
- Cómo se ha desarrollado el arte urbano en ambas ciudades.
- Exposición de trabajos realizados por los panelistas de las ciudades involucradas en el tema del conversatorio.

Expositores

- **Ma. Fernanda López** – Investigadora, curadora, PHD en Teoría de la Cultura.
- **Joaquín Serrano Macías** – Artista plástico.
- **Galo Mosquera** – Artista visual y diseñador gráfico cuencano.
- **Christian Intriago** – Artista urbano.
- **Joaquín Pérez Soliz** - Artista y diseñador cuencano
- **Christian Cruz Ochoa** – Artista visual y diseñador gráfico.

Dinámica del evento

- Los panelistas estarán sentados en semicírculo y el moderador estará en la mitad.
- El conversatorio se efectuará en una hora y media.
 - a) Introducción a los panelistas por parte del presentador, quien luego dará la palabra al moderador Christian Cruz para comenzar la intervención. **(5 minutos)**
 - b) Intervención de los panelistas, conversación. **(60 minutos)**
Ma. Fernanda López
Joaquín Serrano
Galo Mosquera



Christian Intriago

Joaquín Pérez

Christian Cruz

c) En el desarrollo del conversatorio el público podrá hacer preguntas.

d) Terminado el tiempo de intervención por parte de los panelistas el moderador cerrará haciendo unas últimas preguntas a los panelistas.

(10 minutos)

IV.3.3 Campaña de difusión

- **Afiches de promoción** que serán ubicados en las diferentes universidades de Guayaquil: Universidad Casa Grande, Universidad Santa María de Chile, UEES, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Universidad de las Artes y en colegios como: LOGOS, Jefferson, Sudamericano.
- **Redes sociales:** Creación de evento en Facebook y recordatorio de asistencia en Twitter e Instagram.
- **E-mails masivos:** Enviar a los estudiantes de la institución superior educativa de donde se vaya a realizar.
- **Boca a Boca:** Difusión directa, decir el qué, quiénes, cuándo, dónde y por qué del evento o mencionar brevemente la idea del conversatorio.

Cobertura de medios

Se enviará un boletín de prensa a los siguientes medios:

- El Universo
- Expreso
- Telégrafo
- Vistazo
- Radio
- ETv Telerama



IV.3.4 Recursos de ejecución del proyecto

Para la proyección de videoinstalación:

- 1 proyector de 5.000 lumens.
- 1 pedestal para ubicar el proyector en lo alto.
- 1 computadora o laptop donde poner el video a proyectarse y se pueda conectar el proyector.
- 1 parlante amplificador de 750 watts con un driver de 150 batios para emitir el sonido del video.
- Extensiones de luz (de ser necesario utilizar si la instalación del proyector lo requiere debido a la ubicación del mismo).
- Es muy importante que el día de evento se puedan apagar las luces de ese sector para que la imagen a proyectarse se pueda ver con claridad.

Para el conversatorio:

- 6 sillas cómodas, butacas o muebles pequeños ubicadas en semi círculo.
- 1 mesa mediana en el centro del semi círculo, para poner vasos, botellas con agua, papeles y una laptop conectada al proyector.
- 3 micrófonos (para los expositores) y 1 adicional para hacer preguntas al público, de preferencia inalámbrico.
- 1 control de cambio de diapositivas (de ser posible) para que el expositor maneje los cambios de proyección desde su mismo asiento.
- 6 mesas medianas ubicadas a los laterales del salón (4 en cada extremo para colocar trabajos de los artistas urbanos).
- Sillas para el público asistente.

IV.4 Presupuesto. Plan de financiamiento.

Para poder llevar a cabo la ejecución de la obra y suplir con los gastos respectivos, se han contemplado las siguientes variables:



IV.4.1 Gastos de Obra.

Impresión de fotografías	\$60
Alquiler de equipos para fotos y video	\$75
Postproducción y edición del video	\$60
Proyector 5000 lumens (apertura de 5mtr.)	\$150
Total	\$345

Gastos de los panelistas de Cuenca

Boletos de transporte Cuenca – Guayaquil – Cuenca	\$50
Hospedaje del Hotel 9 de Octubre (una noche)	\$50
Alimentación	\$40
Movilización	\$20
Total	\$160

Gastos de la campaña de difusión

Afiches (50)	\$40
Invitaciones (20)	\$20
Total	\$60

Gastos varios del evento

Bebidas	\$10
Gastos extras	\$40
Total	\$50

Total general	\$615
----------------------	--------------

IV.5 Prototipo de obra (bocetos)

Guion técnico videoinstalación.

Con un audio de fondo de las calles, el ir y venir de la gente y los autos en Cuenca.

1) El videoinstalación iniciará con 4 escenas de diferentes sectores de la ciudad de Cuenca donde se vean los *graffitis* artísticos como parte de las calles. **(5 minutos)**



Figura 50 Escenas del inicio del Videoinstalación

2) El video 1 se expandirá en todo el espacio de la pantalla, dando lugar a que solo se observen imágenes del arte urbano del sector de las **escalinatas y bajos del río Tomebamba**. Haciendo acercamientos (close-up) y planos generales. **(10 minutos)**



Figura 51 Escenas expandidas del arte urbano de Cuenca

3) Saldrán imágenes (fotos) seleccionadas del sector de **La Salle** para que hagan la apropiación del espacio donde se va a proyectar. Serán 7 fotos (2 minutos cada una) **(14 minutos)**



Figura 52 Fotos del Sector La Salle

4) Se mostrará el video de los *graffitis* y murales del proyecto **Muros Residuales del Centro Histórico y Calle larga**, haciendo close-up al logo de la Municipalidad de Cuenca, como muestra del apoyo al arte urbano. **(10 minutos)**



Figura 53 Imágenes del Proyecto Muros residuales del Centro Histórico

5) Aparecerán en el video *graffitis* del sector de **bajos vadú** y el mural del **sector de Pumapungo**, que ha sido patrocinado por el Ministerio de Cultura. Haciendo acercamientos (close-up) y planos generales, mostrando como en Cuenca el arte urbano puede coexistir con el diseño mural sin distinción, ni exclusión de ningún tipo de disciplina artística. **(5 minutos)**



Figura 54 Graffiti de sectores Bajo Vudú y Pumapungo

El video final tendrá un total de 45 minutos de reproducción, que una vez terminado empezará de nuevo.

Post-Producción de video

Después de haber realizado la respectiva filmación necesaria para la ejecución de la obra, se procedió hacer la post-producción del video en Adobe Premiere, siguiendo el guion técnico con la ubicación de cada escena en los minutos respectivos.

Se unieron las imágenes grabadas según lo previsto.

Primero: Se ubicaron dentro de la composición las 4 imágenes referentes al sector de las escalinatas, sector de bajos Vadú, calle Larga y centro histórico, y sector de la Salle, para que después del minuto **4.54** sólo el video del sector de las escalinatas se agrande en el centro de la pantalla por un lapso de **10.56 minutos**, junto con las imágenes de las escalinatas y bajos del río Tomebamba.

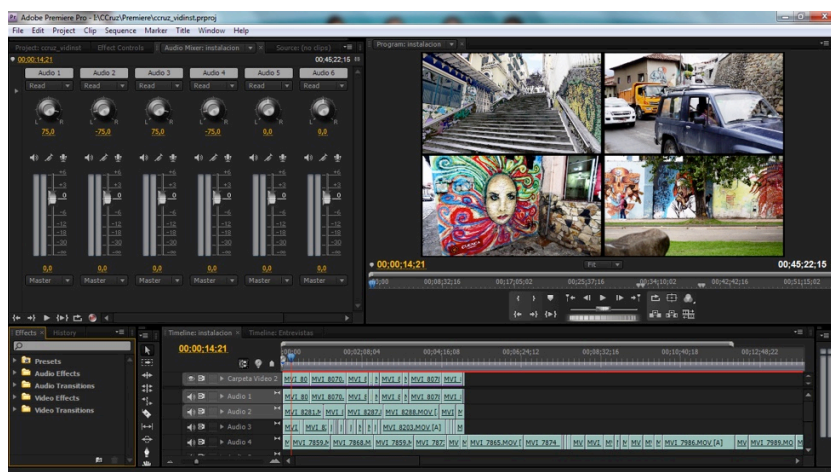


Figura 55. Capture de programa Adobe Premiere con las cuatro primera imágenes que aparecen al inicio del video.

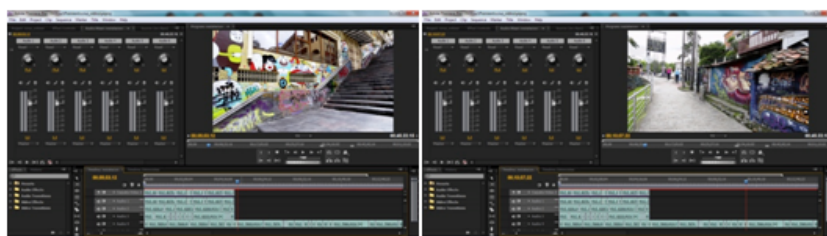


Figura 56. Capture de programa Adobe Premiere con las escalinatas y bajos del río Tomebamba.

Segundo: Se ubicaron las fotografías del sector de la Salle por un lapso de **14 minutos**, donde se animaron con acercamientos, demostrando los detalles de aquellos muros.

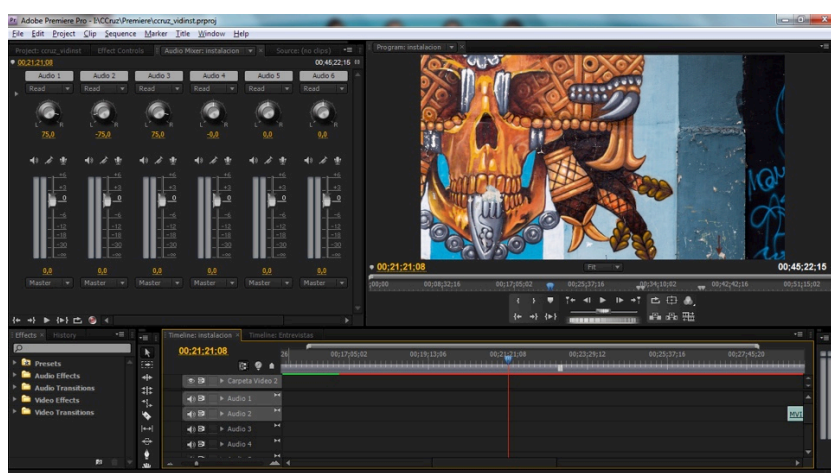


Figura 57. Capture de programa Adobe Premiere con el zoom de una de las imágenes del sector de la Salle.

Tercero: Aparecen las imágenes del sector del centro histórico y la calle Larga por un lapso de **10 minutos**.

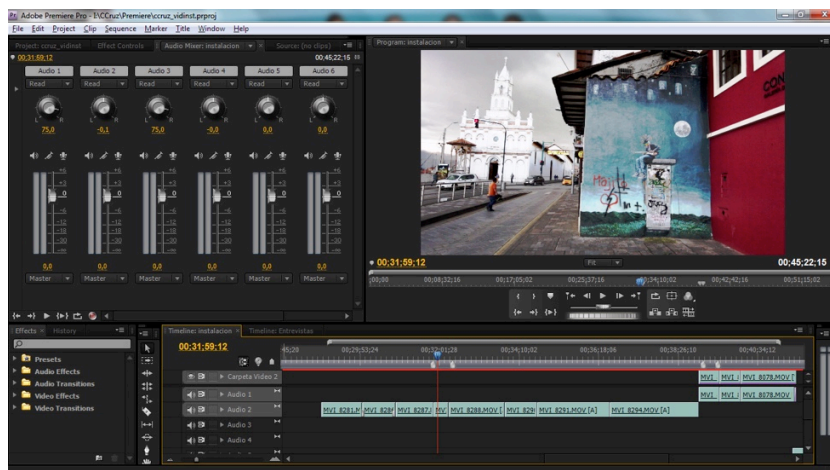


Figura 58. Capture de programa Adobe Premiere con un graffiti del sector de Todo Santos.

Cuarto: Salen nuevamente imágenes de bajos de Vadú y del sector de Pumapungo por **5.9 minutos**.

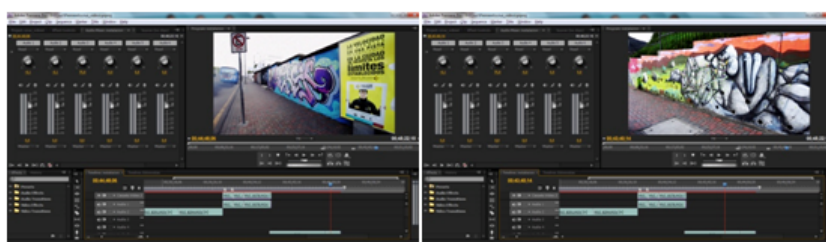


Figura 59. Capture de programa Adobe Premiere con imágenes del sector de Pumapungo.

Aunque las apariciones y animaciones de las imágenes tenían previsto una duración específica entre una y otra, en el momento de la post producción variaron por segundos o minutos, pero aun así la duración final del video fue de 45 minutos, tal como estaba planificado en el guion técnico.

Bocetos de instalación del video

Opción 1: ESTRUCTURA HORIZONTAL



Opción 2: ESTRUCTURA VERTICAL ALTA



Figura 60. Opciones de montaje de estructura del proyector 5000 lumens. Exteriores del salón Félix Henríques. Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.



Figura 61. Boceto de equipo tecnológico de utilización para obra final de videoinstalación.



Figura 62. Boceto de prototipo de videoinstalación de obra "Mira y Admira. Expresión artística urbana". Ubicado en exteriores del salón Félix Henríques. Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

Selección de Fotografías

La selección de fotos a exponer se basó en la estética gráfica de los sectores de la calle Larga, río Tomebamba, bajos Vadú, y sector de la Salle, tal como se presentan en las gráficas respectivamente.



Figura 63 Fotografías de exposición

Con una dimensión de 50 x 40 cm. cada una, aproximadamente, todas las fotos encierran una composición creativa, que permiten que el espectador pueda admirar como estas gráficas son parte de la ciudad, de una forma artística que acompañan al discurso turístico de la urbe.

Boceto de ubicación de fotografías

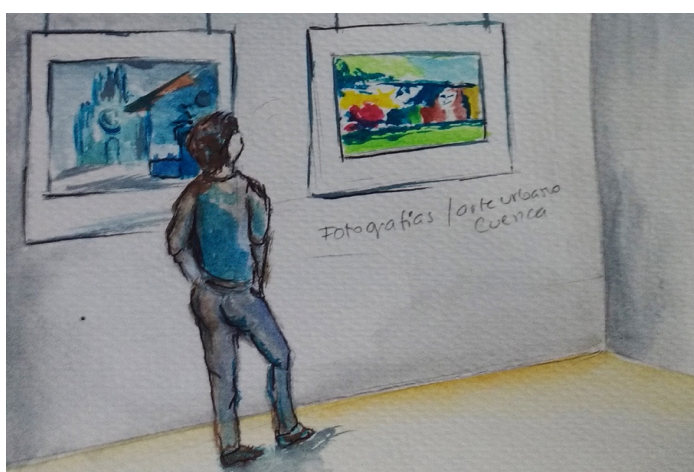


Figura 64. Boceto de ubicación de fotografías en el interior del salón Félix Henriques. Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

Boceto de ubicación de sillas en el conversatorio



Figura 65. Boceto de ubicación de sillas en semicírculo para el conversatorio en el interior del salón Félix Henríques. Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

IV.5.1 Montaje, arreglos y registro de la obra final.

La obra se presentó en el salón Félix Henríques de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, el 19 de mayo a las 19h00.

El proceso de difusión se empesó a realizar semanas antes, a través de afiches, comunicados de prensa y redes sociales, siendo esta última uno de los mejores medios y más efectivos para dar a conocer sobre la presentación de la obra y la invitación al conversatorio a desarrollarse como parte del videoinstalación.

El diseño de la comunicación se lo hizo tomando imágenes del arte urbano de Cuenca y Guayaquil y usando detalles de cada uno de ellos, se los ubicó como fondo, y se diagramó la información requerida para la promoción del evento, sobre una “mancha” blanca que simulan trazos de spray.



Figura 66. Gráfica de promoción de obra “Mira y admira. Expresión artística urbana”.

El proyector de 5000 lumens se colocó frente a la pared de exteriores del salón designado para el conversatorio



Figura 67. Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

Tal como se muestra en la gráfica, por donde está el círculo blanco se instaló la estructura del proyector, a una distancia aproximada de 10 mtr., lo que hacía que mientras más lejos se encuentre de la pared, la proyección del video sea más amplia.

Se colocó un parlante de 750 watts, como se tenía previsto, el cual, tanto el parlante como el proyector se conectaron a una computadora que se encargaba de reproducir el video.



Figura 68. . Equipo instalado en exteriores de la facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

Para dar inicio a la presentación del videoinstalación, se apagaron las luces de exteriores de la facultad de Arquitectura y Diseño para una mejor visualización de la obra.



Figura 69. Capture del video de proyección de graffiti artístico de calle Larga, en exteriores del Salón Félix Henríques de la facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

Para fines evidenciales se procedió a encender la luz para que de esta manera se pueda observar como los estudiantes de la facultad de Arquitectura de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil y público asistente a la presentación de la obra, transitaban por el lugar donde se instaló el video, y como estos lo

observaban mientras escuchaban el sonido de los autos, la gente en las calles y el caudaloso río Tomebamba de ciudad de Cuenca.



Figura 70. Proyección de graffiti artístico de bajos Vadú y sector de la Salle, en exteriores del Salón Félix Henríques de la facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

Una vez presentado el videoinstalación, los asistentes se dirigieron al interior del salón Félix Henríques, donde se llevó a cabo el conversatorio sobre el arte urbano de Guayaquil y Cuenca. En el salón se reunieron muchas personas, entre graffiteros, artistas plásticos, profesionales, estudiantes de colegios y universidades, quienes compartieron el mismo espacio, con la finalidad de escuchar, conocer y saber mucho más sobre el arte urbano.



Figura 71. Salón Félix Henríques de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Panelista de Izquierda a derecha: Joaquín Pérez, Galo Mosquera (ambos de Cuenca); Joaquín Serrano, Christian Cruz (Moderador).

En el interior del salón, el conversatorio se llevó a cabo sin novedad, los asistentes podían, a más de escuchar las respectivas intervenciones de los panelistas, apreciar las fotos de ciertas gráficas urbanas que yo había instalado; así como los diferentes trabajos que los artistas del *graffiti* habían llevado para exponer al público.



Figura 72. Interior del salón Félix Henríques de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, con fotografías y arte realizado por los artistas de lo urbano.

Se realizó primero la presentación de los panelistas y luego se dio la palabra a cada uno de ellos en el orden y tiempo estimado para abordar los temas que estaban previstos:

Christian Cruz (Moderador y presentador de los inicios del *graffiti* y su legado)

Ma. Fernanda López (El *graffiti* en el Ecuador)

Joaquín Serrano Macías (El *graffiti* y su desarrollo en Guayaquil)

Galo Mosquera (El desarrollo del arte del *graffiti* y *Postgraffiti* de Cuenca)

Joaquín Pérez (Apertura y expansión del *graffiti* hacia el arte urbano)

Christian Intriago (El arte del *graffiti* en Guayaquil y sus interventores)



Figura 73. Intervención de Ma. Fernanda López sobre los inicios del *graffiti* y arte urbano en el Ecuador.

Mientras se desarrollaba el conversatorio, del lado derecho al fondo del salón, detrás de los panelistas, se encontraba un graffitero de Guayaquil “Toga” realizando un *graffiti* sobre lienzo, y en el otro extremo, del lado izquierdo, estaba “Spyke”

haciendo “tags”, demostrando sus habilidades y la manera de comunicarse por medio esas gráficas y colores, probando así, que el arte del *graffiti* puede subsistir ante las miradas de los asistentes sin generar ningún conflicto; cabe recalcar que el *graffiti* realizado se lo hizo con aerosol ecológico, por lo que no causó ningún daño a los presentes.



Figura 74. Graffiti realizado por “Toga” y tags escritos por “Spyke” en el transcurso del conversatorio de arte urbano, dentro del salón Félix Henríques de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

El conversatorio duró una hora y media, tal como se había planificado, se abordaron diferentes temas y experiencias que cada uno de los que conformábamos le semicírculo planteábamos. Un conversatorio bastante entretenido, donde muchos de los asistentes se quedaron de pie por no llegar a tiempo, tuvimos “casa llena” por así decirlo, a pesar de que un día antes el Sr. Presidente de la República, había decretado el cancelar todo evento que sea de concurrencia masiva, a causa del temblor que se sintió el miércoles 18 a las 11:46 am. en la zona sur de Esmeraldas, frontera con Manabí.



Figura 75. Público asistente al conversatorio de arte urbano a desarrollarse en el salón Félix Henríques de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.

La acogida a la presentación de la obra fue bastante buena, tanto así que me invitaron a presentarla nuevamente, en la galería de la Alianza Francesa de

Guayaquil, exposición de arte que se realizaba el jueves 2 de junio a las 19h00 junto con obras de otros pintores. Una variedad de pinturas entre óleos, acrílicos, espátulas y plumillas eran las obras presentadas por otros participantes, mientras que mi obra enmarcaba el videoinstalación y fotografías del arte urbano de Cuenca.



Figura 76. Montaje de exposición de videoinstalación y fotografías realizada en la galería de la Alianza Francesa del centro de Guayaquil.

El día de la inauguración, las personas que caminaban frente a las fotografías observaban con atención lo colorido y llamativo de las gráficas de la urbe cuencana, comentando entre ellos mismos el hecho de conocerlas y haberlas visto cuando estuvieron en la ciudad de los cuatro ríos.



Figura 77. Inauguración de exposición de obra de videoinstalación y fotografías sobre el arte urbano de Cuenca, realizada en la galería de la Alianza Francesa del centro de Guayaquil.

El área donde se encontraban las fotografías era un espacio de circulación cuadrado, con acceso a un auditorio donde instalé el video sobre el arte urbano de Cuenca. Dentro de ese espacio las personas ingresaban y observaban el arte de la urbe cuencana, escuchando el sónico de los autos y ruido de sus calles. Muchos me preguntaban que dónde específicamente estaban esas imágenes, que les gustaría visitarlas la próxima vez que vayan a Cuenca, a lo que yo respondía que en Guayaquil también tenemos arte urbano por visitar y admirar.



Figura 78. Público asistente y espectadores del videoarte sobre el arte urbano de Cuenca, instalado en el salón audiovisual de la Alianza Francesa del centro de Guayaquil.

Al día siguiente de la inauguración, se llevó a cabo en las mismas instalaciones de la Alianza Francesa de Guayaquil, una ponencia acerca del arte urbano de Guayaquil y Cuenca, la misma que formaba parte de mi obra.



Figura 79. Ponencia sobre el arte urbano de Guayaquil y Cuenca. Auditorio de Alianza Francesa de Guayaquil.

Para el desarrollo de la obra Mira y admira. Expresión artística urbana en la Alianza Francesa, los participantes al conversatorio, que se realizó anteriormente, no pudieron asistir en la fecha indicada, por lo que se resolvió realizar una ponencia sobre el arte urbano.

En un auditorio donde fueron partícipes más de 50 personas, aproximadamente, abordé todo lo relacionado al *garffiti* y al arte urbano, desde su aparición hasta su expansión y desarrollo en el ámbito mundial, y local, haciendo énfasis y demostrando como este ha sabido involucrarse dentro de las esferas disciplinarias del arte en Cuenca y el apoyo Institucional que ha recibido por parte de las autoridades locales.



Figura 80. Participación del público asistente en la ponencia sobre el arte urbano de Guayaquil y Cuenca. Auditorio de Alianza Francesa de Guayaquil.

Seguí el mismo patrón de desarrollo de temas que se aplicó en el conversatorio realizado anteriormente:

- Inicios del *graffiti* y su legado
- El *graffiti* en el Ecuador
- El desarrollo del arte del *graffiti* y *postgraffiti* de Cuenca
- Apertura y expansión del *graffiti* hacia el arte urbano
- El arte del *graffiti* en Guayaquil y sus interventores.

Una ponencia que se desarrolló con gran participación de los asistentes, formulando preguntas y comentarios que ayudaban al sustento de los temas a tratar. Se mostró su interés acerca del tema, que una vez terminada mi intervención, sintieron que estaba conectada con el videoinstalación presentado la noche anterior y cómo se apoyaba de manera conceptual en las fotografías que se encontraban expuestas en la galería.



Capítulo V. Conclusiones y Recomendaciones.

Desde la aparición del *graffiti* en los 60's, su expansión en Latinoamérica y su aplicación en nuestro país, este se ha mostrado como una irreverencia y agresión gestora de lo personal y social manifestada a través de tags, para expresar el descontento en contra de normativas políticas, leyes gubernamentales y hostigamiento sociales.

En Guayaquil la aplicación del color y el uso *spry* ha sido un arma para poderse expresar sobre los muros de la urbe: para unos en su forma de pensar, para otros en aplicaciones vandálicas y para un tercer grupo en una herramienta de habilidad artística, siendo este último el que ha sido foco de investigación para la tesis, implementado la cromática como parte de la expresión urbana con gráficos que se ven manifestados a lo largo de las paredes de Guayaquil, que aunque las autoridades y la misma sociedad aún no crean en ellos, estas se muestran con un dominio de la técnica del aerosol y un evidente desarrollo de habilidad.

Los discursos emitidos por las autoridades guayaquileñas encierran al *graffiti* como un género que tiene su propio nacimiento y proceso efímero de aplicación, cuya naturaleza de expresión es ilegal y sin un permiso aparente y que quienes lo aplican lo hacen solo bajo una consigna de rebeldía. Al respecto coincido con las autoridades, ya que el *graffiti* tiene su propia línea de expresión muy particular que no necesita ser valorado, pero si tomarlo en cuenta como un referente que ha marcado tendencia dentro de lo urbano, subordinando por así decirlo, a una línea gráfica de comunicación, gracias a la utilización de nuevos elementos y técnicas cromáticas que han logrado desarrollar un *graffiti* más artístico, tecnificado y enriquecido de nuevas propuestas y formas, influenciando al arte urbano a la implementación de un *graffiti* académico. Las autoridades locales guayaquileñas no quieren aceptar el hecho de que la metáfora literaria del *graffiti* pasó de ser un grito de sublevación visual con su propia vía de expresión nacida en los suburbios aplicada por pandilleros, a ser una expresión de forma artística en los muros de la urbe implementada por profesionales, estudiantes o ciudadanos comunes en busca de manifestación cromática a través del *spry* o cualquier otro tipo de material. La sociedad guayaquileña sigue creyendo en el *clisé* de que el pintar una pared es una actividad antisocial, ya que la normativa no hace ninguna distinción entre lo



vandálico y lo artístico, colocando a ambos en el mismo “saco”, por considerar que afecta el ornato revestido de blanco y gris de la regeneración urbana.

Sería recomendable que la Institución local guayaquileña haga una distinción entre lo irreverente y lo expresivo artísticamente y que pueda entrar en un proceso de separación entre el *graffiti* que realmente agrede de forma visual y el que podría aportar a la urbe, como lo hace Cuenca, donde podemos observar que la aplicación de elementos compositivos como: tags, caracteres, colores y formas, que son parte de la actividad urbana motivos de admiración que siente el público cuencano, gracias a que las autoridades brindan el apoyo y socializan el desarrollo e implementación del mismo como una de sus actividades culturales, demostrando así que han superado la agresión que el *graffiti* tenía años atrás, elevándolo a la categoría de arte urbano, lo que ha hecho que en Cuenca todos ganan: los artistas, la Institución y la ciudad mostrando arte como uno de sus atractivo turísticos. Guayaquil podría hacer lo mismo, pero mientras no se supere y se acepte que no solo los murales pueden ser parte de la decoración urbana, todo seguirá como un efecto dominó, en donde si las autoridades locales del puerto principal del Ecuador no gestionan con más apertura el *graffiti* realizado de manera artística, los graffiteros seguirán buscando espacios a media noche para desarrollar su arte y los sociedad continuará creyendo que son antisociales, sobre todo los ciudadanos de edades avanzadas, que aún piensan que es una práctica exclusiva de pandilleros, a diferencia de los jóvenes que han comenzado a mirar esta actividad de implementación cromática de manera distinta, con más agrado y aceptación.

Es necesario que las nuevas generaciones porteñas comiencen a nutrirse de la expresión cromática urbana a través de charlas, ponencias, conversatorios o cátedras en las que se les pueda instruir en que esto no es una actividad de solo rayar las paredes; las autoridades, tanto locales como gubernamentales, instituciones de educación públicas y privadas, deben abrir el abanico de disciplinas artística para introducir a los chicos de hoy en la práctica del arte urbano del *graffiti*, a través de proyectos debidamente estructurados y bien organizados, donde se pueda eliminar el tabú de actividad delictiva, porque serán ellos quienes transmitan el legado a las próximas generaciones, tal como lo ha venido haciendo Cuenca con sus diversas maneras de apoyo al arte urbano, debiendo ser un ejemplo a seguir para Guayaquil, es por esto que la obra realizada como objetivo de tesis enmarcó



el llevar el arte del *graffiti* de la ciudad de los cuatro ríos al puerto principal, a través de un videoinstalación, fotografía y conversatorio sobre el arte urbano de Cuenca; por medio de la apropiación de espacio donde se pudo cumplir con lo estipulado en la obra “Mira y admira. Expresión artística urbana”, haciendo uso del recurso tecnológico, la instalación con proyección de video se desplegó en dos lugares distintos, dando cabida a la creación de un entorno diferente al lugar en el que se encuentran las imágenes que se proyectaron, sacando los *graffitis* artísticos de Cuenca de su contexto habitual y situándolos en otro espacio, que en este caso fue Guayaquil. Junto al apoyo fotográfico se crearon nuevas narrativas de apreciación estética por parte del espectador porteño, los mismo que fueron partícipe de manera coyuntural de un conversatorio y ponencia de arte urbano de las ciudades involucradas en esta investigación, donde se logró fomentar el interés del público asistente, a través del intercambio de opiniones y diversidad de discursos que informaron al espectador sobre la importancia y relevancia que ha tenido el desarrollo del arte urbano en Cuenca, comparándolo con el poco apoyo que recibe el *graffiti* artístico en Guayaquil, por los diferentes factores sociales o institucionales que afectan a esta actividad dentro de la urbe, resaltando las habilidades artística de los interventores guayaquileños y su estilo cromático en pos de querer aportar a la ciudad con su arte, más no agredirla como se sigue pensando.

Guayaquil y Cuenca mantienen un desarrollo estructural físico y sociológico distinto, la una se preocupa por ser un modelo moderno de ciudad contemporánea del *milenium*, pendiente del cuidado del ornato, apoyando al arte que considera que no atenta contra ella, mientras la otra se manifiesta como un referente cultural y conservador de tradiciones ideológicas, atendiendo su legado artístico, brindándole oportunidades a nuevas líneas de expresión. Ambas ciudades albergan artistas urbanos con gran habilidad en el manejo de la técnica cromática, es cuestión de que la una empiece a creer en ellos, con la misma intensidad con que la otra continua dando su apoyo y que la ciudadanía porteña abra su mente para admirar en Guayaquil, lo que tanto llega a apreciar cuando visita la ciudad Cuenca.



BIBLIOGRAFÍA

Andrade, X. La domesticación de los urbanitas en el Guayaquil contemporáneo. Iconos. Revista de Ciencias Sociales. Num. 26, Quito, enero 2007, pp. 51-64.

Andrade, X. Diarios de Guayaquil. Ciudad Privatizada. Revista Guaraguao. Revista de Cultura Latinoamérica. Num. 26, enero 2011, pp. 31

Andrade, X. Guayaquil: miradas críticas sobre el espacio urbano y la esfera pública. Iconos. Revista de Ciencias Sociales. Num. 27, Quito, enero 2007, pp. 49-50

Andrade, X. Guayaquil: diario de una ecología privatizada. Revista Nueva Sociedad. Num. 212, noviembre 2007, pp. 134-147

Araujo Trujillo, C. "El graffiti y su simbolización social". Artículo. 2010.

Baudrillard, J. La transparencia del mal, Ed. Anagrama, Barcelona, España, 1999.

Baudrillard, J. Contraseñas, Ed. Anagrama, Barcelona, España, 2002.

Bishop, C. El arte de la instalación y su herencia". Manuscrito.

Candia, P. & Rodríguez A. Graffiti como manifestación de disidencia en América Latina tesis. México. 2011.

Canepa A. El revés de lo doméstico. Análisis de la vídeo-instalación. Tesis de maestría. U. Politecnica de Valencia. España. 2008.

Paredes Castillo, A. Sin palabras, pueblo callado. ¿Por qué la historia se representa en los muros? Valencia, España. 1997.

Cooper, M. & Chalfant H. Subway art. London by Thame and Hudson Lda. 1999.

Figueroa Saavedra, F. El graffiti de firma: Un recorrido histórico-social, por el graffiti de ayer y hoy. Minobitia. Madrid. 2014.

Figueroa Saavedra, F. Graphitfragen. Una mirada reflexiva sobre el Graffiti. Minotauro Digital, Madrid 2006.



Figueroa Saavedra, F. El arte de la calle: el color se mueve. En El color de la calle II, el arte se mueve. Granada: Diputación de Granada, pp. 6-9, p. 9. 2009.

Gari, Joan. "La Conversación Mural. Ensayo para una lectura del graffiti". Ed. Fundesco, Madrid, 1995.

Kingman, Eduardo. Patrimonio, políticas de la memoria e institucionalización de la cultura. Iconos. Revista de Ciencias Sociales, Quito. pp. 26-34

Makarios. "Culturas subterráneas: El Graffiti". Págs. 32-33. Ed. Imaginar. Quito. 1era. edición. Septiembre de 1993.

Manco, T. Stencil Graffiti. United kingdom. Publicado por Thame and Hudson Lda. 2002.

Ortiz Sausor, J. "Una propuesta escultórica: videoinstalación y videoescultura. (un análisis estructural de la videoinstalación y cuatro ejercicios experimentales)". Tesis doctoral, UPV., Departamento de Escultura. Valencia, 2002.

Pacini, C. El graffiti. Historia social, origen y desarrollo en América. Cuatro casos. Mendoza. 2010.

Reiss, J. From margin to center: the spaces of installation art. The MIT Press. London 1999.

Ron. A. Quito: Una ciudad de graffiti. Pág. 15. Ed. Luz de América. Segunda edición. Quito. Septiembre de 1994.

Rosenthal, M. Understanding Installation Art: From Duchamp to Holzer Prestel Publishing. 2003.

Silva. A. Una ciudad imaginada. Pág. 51. Ed. Universidad Nacional. Bogotá, Colombia. 1986.

WEBGRAFÍA

Abarca, L. (13 de abril de 2012). Guayaquil a Contraluz – Ep 6 – Graffiteros. El Universo <https://www.youtube.com/watch?v=UeQ4hX9-QPo&index=2&list=PL7090940AADE9DB8A>.

Recuperado, agosto 2015.

Arte urbano o arte Callejero. Taringa <http://www.taringa.net/post/arte/6473512/Arte-Urbano-o-Arte-Callejero.html>

Recuperado, septiembre 2015.



Censo de población y vivienda. INEC
<http://redatam.inec.gob.ec/cgibin/RpWebEngine.exe/PortalAction?&MODE=MAIN&BASE=CPV2010&MAIN=WebServerMain.inl>. 2010. Recuperado, septiembre 2015.

Censo de población y Vivienda. Así es Guayaquil cifra a cifra. INEC
http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Infografias/asi_esGuayaquil_cifra_a_cifra.pdf. 2010.
Recuperado, noviembre 2015.

Demolden. Videoarte
<http://www.demolden.com/Videoarte.pdf>. Recuperado, marzo 2016.

Duchamp, M. Artista Dada. <http://www.understandingduchamp.com/>
Recuperado, marzo 2016.

EcuadorRed. Instalación artística.
http://www.ecured.cu/Instalaci%C3%B3n_art%C3%ADstica. Recuperado, marzo 2016.

EcuadorRed. Videoarte.
<http://www.ecured.cu/Videoarte>. Recuperado, marzo 2016.

Estadísticas del registro electoral. CNE
http://cne.gob.ec/documents/publicaciones/2014/libro_estadistica_del_registro_electoral-r.pdf 2013.
Recuperado, octubre 2015.

Figueroa Saavedra, F. El graffiti y el sistema del arte. Artículos. 2014
https://www.researchgate.net/publication/270703439_El_Graffiti_y_el_sistema_del_arte Recuperado, Febrero 2016.

Figueroa Saavedra, F. Graffiti: un problema problematizado. Madrid, materia de debate. 2013.
http://www.academia.edu/5739082/Graffiti_un_problema_problematizado
Recuperado, Febrero 2016.

Flavin, Dan. Artista Mínimal. Instalación.
<http://whitehotmagazine.com/articles/4-dan-flavin-retrospective-lacma/709>
Recuperado, marzo 2016.

Gerrard, John. Artista visual. Videoinstalación. <http://www.johngerrard.net/>
Recuperado, marzo 2016.

Historia del arte universal. Instalación.
<http://historiarteuniversal.blogspot.com/p/happening-performance-instalacion.html>
Recuperado, marzo 2016.



Hvideoarte. Videoarte
<https://hvideoarte.wordpress.com/2008/10/19/definicion-de-videoarte/>.
Recuperado, marzo 2016.

La Plastidecor. Instalación.
<http://lasplastidecor.blogspot.com/2013/10/caracteristicas-de-la-instalacion.html>
Recuperado, marzo 2016.

Media arte net. Videoarte
<http://www.medienkunstnetz.de/works/exposition-of-music/images/19/>
Recuperado, marzo 2016

Muy Ilustre Municipalidad de Guayaquil. Ordenanza Municipal
<https://drive.google.com/a/logosacademy.edu.ec/file/d/0ByDpeMyxDkoJZGJjODQ0NjQtZmU2Yi00NzYzLTgzOTktMTRiZTIhMWM4NWQ1/view?pli=1> Recuperado, septiembre 2015.

Municipalidad de Cuenca. Ordenanza Municipal.
<http://www.cuenca.gob.ec/?q=node/11206> Recuperado, septiembre 2015.

Paredes, Willington. Citado por Diario Expreso. artículo "Graffiti ¿Arte o agresión?". 2014.
http://expreso.ec/expreso/plantillas/nota_print.aspx?idArt=6247021&tipo=2.
Recuperado, agosto 2015.

Pasquini, A. Artista urbana. <http://www.alicepasquini.com/> Recuperada, marzo 2016.

The guardian.com. Banksy in Central Park, NY
<https://www.theguardian.com/artanddesign/video/2013/oct/14/banksy-central-park-new-york-video> Recuperado, marzo 2016

Turrell, J. Artista visual. Instalación <http://iluminet.com/james-turrell-explorador-de-luz/>

Video arte Katatu. Blog videoarte
<http://videoartekatatu.blogspot.com/> .Recuperado, marzo 2016



ANEXOS

ANEXO A

ENTREVISTAS CUENCA

DIEGO CARRASCO
EX DIRECTOR DE CULTURA DE CUENCA
8 de octubre 2015

En el tiempo en que se trabajó en Guayaquil con Nelsa Curbelo con el tema del *graffiti*, se manifestaban muchas confusiones, así como en Cuenca las hay. Cuando se llevó acabo el tema de la ordenanza se armó una confusión brutal, artista y sociológica, debido a que le *graffiti* puede ser considerado un género artístico, pero mucha gente termina confundiendo el “chapisteo”, (signos de pandilleros) con lo que de verdad puede ser el *graffiti* en términos artísticos, y la otra confusión que hay es entre el *graffiti* que en algunos casos ha sido poético, con el otro que es casi un trabajo mural. En el año 2011 cuando se implementó las ordenanzas sobre el apoyo al *graffiti*, esas confusiones fueron evidentes.

Una cosa es entender la realidad y la lógica del *graffiti*, esto yo lo viví en Guayaquil porque es un ciudad plagada de “chapisteo” y otra cosa es el *graffiti* en términos artísticos, la gente común no hace la diferenciación, la una responde a una lógica sociológica y la otra a una lógica artística que desarrolla más un conjunto de procesos de técnicas, adaptaciones a los entornos e incluso de tipografía, mientras la otra responde a una técnica más centrada en las pandillas.

Cuando se trabajó con la Nelsa hace unos 16 años atrás, aproximadamente, se encontró 7 alfabetos diferentes que correspondían a pandillas distintas, donde el “chapisteos” terminaba siendo una forma de comunicación, una delimitación de territorio y una forma de expresión con violencia contra la ciudad ya que esta era violenta con la sociedad, lo cual no se presenta nada artístico, si no más bien desde una perspectiva de desarrollo sociológico. Se encontró también a jóvenes que hacían el “chapisteo” pero también hacían *graffiti* artístico, como técnica y lo interesante de ello era la utilización del espacio público para una expresión. La expresión es importante, porque si no tienes donde poder manifestarla de manera artística, el espacio público es una alternativa, que no debería ser conflictiva, pero se vuelve así porque se termina mesclando el problema sociológico de la pandilla con el asunto del *graffiti* en términos artísticos.

Hay muchos países y ciudades en el mundo donde se han creado legislaciones y normativas para esto, hay experiencias positivas como es el caso de Londres que realizan trabajos preciosos e impresionantes a nivel artísticos. En la bienal de la Habana de hace 2 años atrás, se pudo observar trabajos de artistas que implementaron la lógica del *graffiti* donde intervinieron zonas de la Habana vieja o centro Habana que terminaban siendo al final murales, donde la diferencia que había entre la intensidad del *graffiti* y la intensidad de estos artistas era nula, porque los graffiteros y los artistas tienen la misma intensidad artística sobre el espacio



público y no debía ser conflictivo, esto de pensar que en el momento en que un graffitero hace algo sobre un espacio público es conflictivo y cuando lo hace un artista no!!?

En Cuenca, la ordenanza tuvo y ha tenido muchos problemas de origen por la confusión de pensar que si lo hace un graffitero no es arte y si lo hace un artista si, causando una catástrofe de los espacios de Cuenca, por lo que yo no estaba de acuerdo, ya que no se puede normar al *graffiti*, porque le quitas la lógica del mismo, ya que es una expresión espontánea, no le puedes decir aquí si puedes pintar y acá no!! porque le quitas la esencia de ese modo rebelde hacia la ciudad quienes lo transmiten de modo artístico en ella; en otras ciudades como en Londres, nada los norma, simplemente definieron los espacios y entre los artistas se dicen cuales se usan y cuáles no, lo mismo pasa con las fiestas populares, toda expresión espontánea a nivel artístico si comienza haber una intervención por parte de la Institución, se jodió esa expresión, se arruina una fiesta popular cuando hay una intervención directa de la Institución como si la iglesia o el gobierno te dice: Aquí se debe hacer esto o este otro! porque las fiestas populares responde a otra lógica, no a la lógica del poder si no a la lógica de un entrelazado y reacción social, así mismo pasa con el *graffiti*, cuando se lo norma deja de ser arte para convertirse en una expresión institucional, porque pierde parte del principio del mismo, el ser espontáneo.

Cuando Diego fue parte de la dirección de cultura, se aprobó la implementación de la expresión del *graffiti*, pero fue muy complicado porque implicaba hacer un catástrofe social cultural, pero se hizo y se implementaron espacios posibles para ser intervenidos en la ciudad, cada uno con fichas y fotografías difundiendo a todos los graffiteros y muralistas de la ciudad, porque se metieron también a los muralistas, que vienen desde una perspectiva y una lógica de artes moderna, que no es contestataria (no hay problema con ellos), que no tiene la lógica del arte del *graffiti* que es contemporánea y no es moderna y más aún si tiene una visión contestataria y el unir esos dos grupos ya fue difícil, y claro, porque la visión de los muralistas casi siempre es decorativa en el espacio público y no contestaría como en el caso del *graffiti*

La única racionalidad que se encontró para fomentar el arte del *graffiti* en el sentido más artístico fue crear un concurso que nunca más se ha vuelto hacer, los resultados están en el centro histórico, cuyo concurso implicaba a graffitero y muralistas, que incluía intervenir espacio residuales del centro histórico (casa que están a desnivel, con muros hacia fuera) 32 de esos espacio se ofertaron, se tenía que hacer una propuesta para un espacio específico y haciendo una cierta indagación de lo que sucedía, no necesariamente histórica, si no del espacio designado, de la gente que transitaba, de lo que sucedía a su alrededor, una propuesta que se ajustara a ello; de los 32 espacios se logró iniciar 21, de eso, solo 4 fueron propuestas muralistas porque como llevan una lógica decorativa, presentaron bocetos con propuestas muy generales, con sentido patrimonial, resaltando a Cuenca como una ciudad histórica y no se ajustaron a las bases del concurso que decía que se tenían que proponer bocetos para el espacio designado, que hoy en día presenten propuestas con sombreros paja toquilla, no es novedad, y así se encuentran diseños pintados, con temas nada contemporáneos, pero la selección la hicieron otras personas parte del jurado que conformó Carlos Rojas y ahí están. Aun así los muralistas salieron hacer bronca grupal, denunciar en la



prensa que se los estaba segregando (excluir, separando) cuando no fue así, solo que no se ajustaron a las bases del concurso y se terminó incluyendo más a los graffiteros que los muralistas.

El resultado fue muy interesante porque todos los grupos tienen intereses, hubo grupos de graffiteros que si cumplieron y otros no, incluso hubo broncas entre ellos, tanto así que se hicieron amenazas, atentando contra las gráficas realizadas en los muros con mancharlas, pero gracias a Dios no pasó nada y los murales están ahí dando una utilidad a esos muros que muchas veces servían de urinarios, en el momento en que hay una obra artística en las calles, te guste o no, empezaste a tomar una distancia diferente sobre eso; fue un proceso positivo, que tuvo su reacción frente a que igual seguían habiendo “chapisteo”, pero eso responde a otra lógica, a una lógica social, a las pandillas, que lo único que buscan es delimitar un espacio y eso tiene una solución social no artística, después de que se hizo este proceso hace 3 años no se ha vuelto a mover nada.

Una propuesta muy similar junto con la Nelsa Curbelo se le hizo a Nebot hace 17 años, de que se permitieran a chicos pandilleros, teniendo una formación artística con antelación, pintar las bases y pilares de los pasos desniveles, pero Nebot no aceptó y después se abrió el concurso para muralistas, y ahí cuando uno se pregunta ¿Qué pasa con toda esa complejidad social de los graffitis? siendo Guayaquil una ciudad que tiene una gran cantidad de expresión de espacios públicos reprimidos, y no se entiende por qué la lógica sociológica y artística que se conjugan en un punto, tienen soluciones diferentes y lo único que se buscaba era que estos chicos tengan la oportunidad de expresión e instruirlos artísticamente para reducir el problema del “Chapisteo” pero no se dio y la ciudad terminó con murales y algunos de ellos espantosos. Si se hubiera dado la oportunidad a Guayaquil de hacer lo que se proponía, hubiera generado muchas oportunidades de artistas urbanos, pero como Guayaquil responde al orden Social Cristiano muy moralista, incluso el Salón de Julio se limita mucho en mostrar cosas que inciden al sexo, pero bueno así son las normativas allá, muestra de ello es los pasos desniveles, que desde que comenzó en el año 2002 se muestran diseños históricos, decorativos en soportes para aprovechar los espacios urbanos, esto de los murales nace en el 2002.

En Cuenca existen espacios:

- 1.- Los espacios de libre intervención que no tienes que pedir permiso a nadie
- 2.- Los espacios que tienes que pedir permiso al dueño de casa
- 3.- No invadir los espacios patrimoniales porque ahí si hay sanciones

Así es como se ha llevado a cabo esta ordenanza, la cosa es concientizando a la sociedad como cuidar el patrimonio y eso era lo que no entendían los concejales, si ponemos prohibiciones los graffiteros van hacer más “chapisteo” cuando yo estaba en la dirección de cultura, se hicieron talleres, se trajo gente de Guayaquil, de Quito, del extranjero, para que den charlas al respecto, les enseñaran técnica y todo eso se costó, pero ya no se ha vuelto a hacer nada.

Si un artista del *garffiti* quiere hacer un arte, puede ir a la dirección de control urbano pedir el catastro y si es una espacio de libre acceso lo puede hacer porque la ordenanza lo dice, aunque en la actualidad dudo que se permita, porque la



ordenanza dejó de tener efecto hace un año y medio, es más creo que si te ven en la calle haciendo *graffiti*, te llevan preso ya que la ordenanza está vigente, pero no difundida, no está en funcionamiento porque es un trabajo arduo que demanda mucho tiempo, donde se tuvo que limar con muchos conflictos internos y reunirme con muralistas, artistas, etc. pero se consiguió hacer un buen trabajo que incluso la sociedad respondió bien ante ello, incluso un estudiante de la universidad Martín Arévalo comenzó a intervenir 25 paradas de buses, cosas que no se hacía antes, por lo que aportó mucho más a la ciudad, como en el centro histórico se logró introducir lineamientos de cultura contemporánea sin que provoque una alteración del espacio patrimonial y tampoco que genere fricciones incluso dándole un valor a esos muros que estaban ahí sin aportar mucho, incluso en Guayaquil se pueden hacer cosas interesantes todo depende de que es lo que las autoridades consideren como arte y que no!! y parte de esta lucha son los graffiteros y muralistas, ya que estos últimos siguen con la concepción moderna, representativa, mimética y el *graffiti* no, ellos no les interesa lo mimético, no son tradicionales.

ELIANA BOJORQUE PAZMIÑO

DIRECTORA DEL DEPARTAMENTO DE CULTURA EDUCACIÓN Y RECREACIÓN DEL GAD

18 de diciembre 2015

1.- ¿Qué disciplinas artísticas consideran la autoridades de Cuenca como arte urbano?

El mural

El *Graffiti* que no es tags

Intervenciones Urbanas

Performances en espacio público

Happening en espacios públicos

Proyectos de arte social con comunidades

2.- ¿De qué manera las autoridades ayudan a gestionar el arte urbano en Cuenca?

De varias maneras.

- En el POA hay un proyecto de Arte Recreación y Apropiación del Espacio Público que destina recursos al apoyo de iniciativas ciudadanas.
- Hay una ordenanza municipal desde 2013 para incentivar el mural y el arte en espacios públicos “Ordenanza de Impulso al Arte” que a partir de los impuestos a colocación de publicidad macro en espacios públicos, direcciona fondos para materiales y pago a artistas que realicen murales en obras públicas y espacios residuales.
- Hay un fondo bianual “Fondos Concursables para artistas” de 100.000 dólares que en base a un concurso de proyectos financia la ejecución de obras artísticas incluido el *graffiti* y murales siempre y cuando intervenga la comunidad o los proyectos sean integrales e integradores.
- Se la donación de pintura y otros materiales a la empresa pública EPs. O a la empresa privada para los proyectos de murales en barrios y parroquias.
- Hay una comisión de impulso al arte, adjunta a la Comisión Cantonal de Cultura que valora las propuestas de muralistas y graffiteros y asigna los posibles apoyos económicos o logísticos. Un representante de estos sectores integra la comisión.



- En la entrega de murales a la comunidad se realiza eventos artísticos musicales como conciertos y demostraciones de culturas urbanas: parque Guatáná 2015 y Paso a Desnivel El Vergel 2014.

3.- Tengo entendido que cuando Diego Carrasco estuvo al frente de la Dirección Cultural se designaron espacios de intervención. ¿Sigue vigente la ordenanza? ¿Dónde están ubicados estos espacios?

Así es se designaron espacios de muros residuales o paredes que están fuera de la línea de fábrica de las vías y aceras, la mayoría de ellos en el centro histórico. Se hizo el concurso y se pintó una veintena de murales, en calle Larga, Honorato Vázquez, Lamar, Presidente Córdova.

4.- ¿Existe hoy en día algún proyecto por parte de la Municipalidad y los artistas del *graffiti* para llevar a cabo alguna actividad, tal como se hizo en el 2011 en la intervención de espacios del centro histórico de Cuenca?

Existe un proyecto conjunto con EMAC y Obras Públicas para pintar canchas, murales en espacios deportivos comunitarios y graderíos. Se han intervenido las contrahuellas de varias escalinatas como Turi, murales como en el Centro Stiven Hopking, murales y canchas en barrios.

Tenemos también un proyecto conjunto con la empresa privada cerámica para hacer murales de otro tipo en las obras públicas.

5.-¿La Municipalidad designa los temas a plasmarse en las paredes de la ciudad o se aceptan las propuestas de los *graffiteros*?

No, sería un contrasentido, se evalúan propuestas de los artistas, priorizando criterios estéticos y elementos simbólicos e identitarios de cada territorio.

6.- Existe alguna prohibición para la implementación del *graffiti* ¿Cuáles son las normativas o sanciones para quienes realizan algo sin la debida autorización?

El *graffiti* es una expresión de libertad, no se detiene a *graffiteros* como en otras ciudades, lo que se repinta son los tags o firmas de grupos organizados y pandillas que usan el *graffiti* como toma de territorio e intimidación.

Por lo general los dueños de espacios privados cuyos muros son vulnerados con tags, prefieren pedir a un artista o al Municipio que intervenga el muro con arte, lo cual disuade por completo que se hagan estos tags.

No hay una reglamentación definida.

7.- Existe alguna inconformidad por parte de los artistas del *graffiti* a pesar de la gestión hecha por las autoridades?

Siempre hay, no todos son beneficiados, y aquellos que lo han sido una vez por principio de democratización no se benefician dos veces seguidas, además los artistas son los más críticos de otros artistas y siempre les parecerá que su obra es mejor.

Este año no se pudo obtener los fondos de obras públicas y financiero de la recaudación de la ordenanza para la asignación anual de murales, pero desde la Dirección de Cultura se ha apoyado varios proyectos ciudadanos en parques, escalinatas, graderíos y canchas deportivas.

8.- ¿Aún se cree que factores como la delincuencia o las drogas están relacionadas con el *graffiti*? ¿Cómo es la gestión de las autoridades frente a esto?

No necesariamente, desde la administración central, concejales y directores departamentales hay un apoyo y apertura hacia los artistas y sus prácticas



culturales. Se ha apoyado a todas las diversas culturas, invirtiendo casi dos millones de dólares en 2015 en democratizar el acceso a recursos y apoyo a proyectos.

Lo lamentable es el macro sistema en el que la institucionalidad y los artistas estamos inmersos, que fomenta un paternalismo irresponsable en donde los artistas creen que es obligación del Municipio darles dinero y son los mismos siempre que viven de las instituciones y no dejan espacio a otros a participar, el hecho de que por decreto toda los espectáculos públicos que usan fondos públicos tienen que ser gratuitos consolida estas prácticas, esto hace que el artista se convierta en un proveedor con palos y el público se acostumbra a no valorar el arte. Creo que todas las esferas de una ciudad como Cuenca, tan productiva y demandante de arte y cultura deberíamos ponernos de acuerdo en pagar “siempre” por disfrutar del arte, así los jóvenes artistas tendrían de qué vivir, la Institución seguiría aportante como auspiciante y promotora e incluso los visitantes y nuevos habitantes de la ciudad valorarían la producción artística en este caso *graffiti*.

La Institución pública no es un mecenas del arte, siendo así, corre peligro el arte de perder su criticidad e independencia. Que sería si el resto de profesiones reclamarían iguales derechos siempre.

GALO MOSQUERA

ARTISTA URBANO

14 de Septiembre 2015

1.- ¿Hay alguna edad específica para comenzar hacer *graffiti*?

No la hay.

2.- ¿Cuáles son los materiales a usar para hacer este tipo de arte? se usa exclusivamente el aerosol o se pueden combinar con otros materiales cromáticos?

Usualmente se le conoce al *graffiti* por el uso del aerosol, pero en su práctica se puede utilizar cualquier material, vendría a ser un gesto más del artista con que material quisiera plasmar su arte.

3.- ¿Existe alguna “regla” entre los artistas del *graffiti* para considerarlos como tal? o cualquiera que pinte una pared ya es considerado un artista del *graffiti*?

A mi parecer la regla número uno es el respeto que el grafitero gana por si mismo, un grafitero no se hace de la noche a la mañana, es más, si se le pregunta a cualquier grafitero por sus primeros trabajos realizados en la calle, se va a notar la diferencia de calidad y estilo con los últimos trabajos que ha realizado. Todo vendría a ser un proceso de aprendizaje y aplicación.

4.- ¿Qué características básicas diferencian al *graffiti* de un mural o cualquier otro dibujo o texto escrito en la pared?

La característica básica vendría a ser el uso de tipografía en el *graffiti* mediante la aplicación en aerosol, pero el *graffiti* ha venido transformándose en su práctica desde sus inicios hasta hoy, a lo que la mayoría de sus practicante lo conocemos hoy como arte urbano en donde se involucra dibujo, publicidad guerrilla, *graffiti*, stencil, etc.

5.- ¿Se considera al *graffiti* como arte urbano? o hay alguna diferencia entre ello y por qué?



Si se le pregunta a un grafitero, respondería que el *graffiti* no es arte urbano, que su práctica es el uso de tipografía, pero a mi parecer el *graffiti* es una rama más de lo que vendría abarcar el gran campo del arte urbano. El arte urbano a mi parecer conjuga todas estas prácticas que se desarrollan en calle, que bien podría ser desde un *graffiti* hasta una campaña de pegatinas.

6.-¿Cuántos y cuáles son los tipos de graffiti? tienen alguna clasificación?

Si existe una clasificación, pero entre los que puedo recordar son:

Bombas

Wild Style

Tags

7.- ¿Cuál es la intención de hacer graffiti?

Una de las intenciones vendría a ser el uso del espacio público que me corresponde como ciudadano y como persona, la oportunidad de expresar mi voz, en este caso mi voz interna con la intención de que vaya dirigida a la mayor cantidad de persona en contraposición de un arte reservado para unos pocos. Por otro lado, se crea una paradoja porque al estar el *graffiti* ubicado en el espacio público su lectura solo lo pueden hacer los que se encuentran dentro de la práctica.

8.-¿Cuál es la necesidad de expresarte sobre una pared y no en otro medio?

La necesidad vendría a ser una decisión personal, por el hecho de existen múltiples medios, el *graffiti* vendría a ser una decisión de una práctica urbana y de un estilo de vida.

9.-¿El graffiti se hace solo o en grupo?

De ambas maneras, pero creería que se empieza solo por el hecho de tomar una decisión como lo había mencionado antes, pero al estar dentro de su entorno uno se da cuenta que existen varias personas involucradas por lo que vendría a ser una práctica grupal.

10.-¿Te han descubierto los dueños de casa. Si lo han hecho cuál es su reacción?

Si me han descubierto, pero ha habido reacciones buenas y malas. Pero cambian de parecer cuando ven el resultado final.

11.-¿Han recibido el apoyo de las autoridades para poder hacer graffiti? De qué manera?

Por mi parte, he tenido el apoyo de las autoridades pero por ser partícipe de concursos y fondos que el Municipio ha realizado.

12.-¿Se hace graffiti en cualquier pared, o la autoridades les determina un espacio específico para poder hacerlo?

Un *graffiti* se lo puede hacer donde se quiera, pero creo que existe una confusión con la ordenanza del Municipio con la práctica del *graffiti* de la ciudad, no es que uno hace el papeleo para que nos ayuden con el permiso, simplemente lo hacemos y punto. Pero la ordenanza nos ha ayudado, al menos a mí, en justificación legal para los proyectos que presento al Municipio.

13.-¿Qué clase de imágenes o contenidos gráficos son las que se plasman?

Los contenidos pueden ser tan variados como las ideologías de sus practicantes. Desde temas políticos y sociales hasta temas personales, como recuerdos.

14.-¿Cuál es la reacción de la ciudadanía cuencana frente al graffiti? Tú crees que les agrada? por qué?

Creo que existen personas que les agrada como no, pero he visto un compromiso por parte de sus practicantes al estar involucrados cada vez más en su arte.

15.-¿Ustedes usan los “tags” como parte de sus contenidos cromáticos?



El tag al ser una firma es una parte sustancial de la práctica *graffiti*. Vendría a ser la esencia de cada grafitero, porque en él se puede ver la personalidad del que lo hace.

16.-¿La gente piensa que son pandilleros? qué los diferencia de estos grupos antisociales?

La gente puede pensar lo que quiere pensar, pero otra cosa es estar involucrado en su práctica, es ahí cuando te das cuenta que un grafitero puede ser un joven con problemas sociales y personales de un barrio peligroso de la ciudad como un estudiante graduado de la universidad.

17.-¿Existe alguna ley que los limite a realizar *graffiti*? Hay alguna restricción?

No existe ninguna restricción, solo impulso personal.

18.-¿Qué sabes sobre el *graffiti* de Guayaquil? Conoces artistas del Puerto principal que se dedican a esta actividad?

Guayaquil se distingue por un *graffiti* más singular, tienen un estilo mucho más agresivo y por lo que he visto, se adentran más en la práctica del *graffiti* que del arte urbano. Conozco muy pocos artistas del puerto, entre ellos RMBY.

19.-¿Qué crees tú que hace que el *graffiti* de Cuenca tenga más apertura y permisión en poder realizarse a diferencia de Guayaquil?

En lo que he escuchado, las leyes son duras en Guayaquil, pero los únicos que pueden cambiar esa imagen de prácticas vandálicas por arte son sus propios involucrados. Creería que es lo que viene a diferencias la práctica en Cuenca, debido a que sus practicantes son los que proponen proyectos al Municipio.

QUE ZHININ

ARTISTA URBANO

10 de diciembre 2015

1.-¿Cuál es la apertura que tiene Cuenca en relación al arte urbano?

Cuenca por ser pionero en el arte, tiene una ordenanza municipal que ha catastrado espacios aparte del fondo de apoyo que tiene para ello, por lo que es más visible el arte urbano en Cuenca más que en Guayaquil, ya que hay exponentes nacionales y extranjeros

2.- Hay alguna prohibición o penalidad por invadir algún espacio?

Existen espacios que están disponibles por proyectos libres de intervención y que son de gran apertura para los artistas urbanos y otros en los que hay que pedir permiso a la Municipalidad, y de no ser así y se llegan a realizar *graffitis* por lo regular de antisociales, hay penalidad por supuesto, y más aún si se lo hace en el centro histórico, o fachada de las casas sin un permiso aparente. Yo como profesional solo trabajo bajo proyectos en los cuales mi arte se expone con el debido permiso de las autoridades.



ANEXO B

ENCUESTA CUENCA

Ciudadano _____
Turista Nacional _____
Turista extranjero _____

1.- ¿Sabe qué es un *graffiti*?

SI _____
NO _____

2.- ¿Considera al *graffiti* como un tipo de arte urbano o como una actividad de antisociales?

Arte urbano _____

Antisocial _____

3.- ¿Cree usted que los muros pintados en el centro histórico de la ciudad son *graffitis* o murales?

Graffitis _____
Murales _____

4.- ¿Cree usted que las propuestas de muros pintados en ciertos lugares de la ciudad aportan culturalmente a la sociedad cuencana?

SI _____
NO _____

5.- ¿Cómo ve usted el apoyo de las autoridades cuencanas con respecto al arte urbano?

Favorable _____
Innecesario _____



RESULTADOS DE ENCUESTAS CUENCA

Ciudadanos cuencanos

379 PERSONAS ENCUESTADAS							
1.- ¿Sabe qué es un graffiti?							
SI					179		
NO					150		
2.- ¿Considera al graffiti como un tipo de arte urbano o como una actividad de antisociales?							
Arte Urbano		109					
Antisocial		275					
3.- ¿Cree usted que los muros pintados en el Centro Histórico de la ciudad son graffitis o murales?							
Graffitis		122					
Murales		202					
4.- ¿Cree usted que las propuestas de muros pintados en ciertos lugares de la ciudad aportan culturalmente a la sociedad cuencana?							
SI		238					
NO		86					
5.- ¿Cómo ve usted el apoyo de la Institución cuencana con respecto al arte urbano?							
Favorable		239					
Innecesaria		85					
CIUDADANO CUENCANO 324 PERSONAS							

Turistas nacionales

1.- ¿Sabe qué es un graffiti?							
SI					13		
NO					9		
2.- ¿Considera al graffiti como un tipo de arte urbano o como una actividad de antisociales?							
Arte Urbano		6					
Antisocial		16					
3.- ¿Cree usted que los muros pintados en el Centro Histórico de la ciudad son graffitis o murales?							
Graffitis		1					
Murales		22					
4.- ¿Cree usted que las propuestas de muros pintados en ciertos lugares de la ciudad aportan culturalmente a la sociedad cuencana?							
SI		7					
NO		15					
5.- ¿Cómo ve usted el apoyo de la Institución cuencana con respecto al arte urbano?							
Favorable		7					
Innecesaria		15					
TURISTA NACIONAL 22 PERSONAS							



1.- ¿Sabe qué es un graffiti?	
SI	14
NO	8
2.- ¿Considera al graffiti como un tipo de arte urbano o como una actividad de antisociales?	
Arte Urbano	16
Antisocial	6
3.- ¿Cree usted que los muros pintados en el Centro Histórico de la ciudad son graffitis o murales?	
Graffitis	9
Murales	13
4.- ¿Cree usted que las propuestas de muros pintados en ciertos lugares de la ciudad aportan culturalmente a la sociedad cuencana?	
SI	26
NO	7
5.- ¿Cómo ve usted el apoyo de la Institución cuencana con respecto al arte urbano?	
Favorable	24
Innecesaria	9
TURISTA EXTRANJERO 33 PERSONAS	

1.- ¿Sabe qué es un graffiti?	
SI	206
NO	169
2.- ¿Considera al graffiti como un tipo de arte urbano o como una actividad de antisociales?	
Arte Urbano	131
Antisocial	297
3.- ¿Cree usted que los muros pintados en el Centro Histórico de la ciudad son graffitis o murales?	
Graffitis	132
Murales	237
4.- ¿Cree usted que las propuestas de muros pintados en ciertos lugares de la ciudad aportan culturalmente a la sociedad cuencana?	
Si	271
NO	108
5.- ¿Cómo ve usted el apoyo de la Institución cuencana con respecto al arte urbano?	
Favorable	270
Innecesaria	109
TOTAL ENCUESTADOS 379 PERSONAS	



EVIDENCIA DE ENCUESTAS REALIZADAS CUENCA



IMG_20151009_154900
.jpg



IMG_20151009_154906
.jpg



IMG_20151009_155306
.jpg



IMG_20151009_155316
.jpg



IMG_20151009_155319
.jpg



IMG_20151009_155803
.jpg

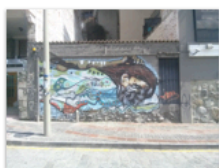


IMG_20151009_155843
.jpg

ANEXO C

ARTE URBANO CUENCA

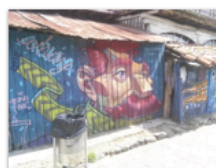
ESCALINATAS Y BAJOS DE RÍO TOMBAMBA Y VADÚ



IMG_20160115_101133
.jpg



IMG_20160115_101238
.jpg



IMG_20160115_101415
.jpg



IMG_20160115_103738
.jpg



IMG_20160115_103905
.jpg



IMG_20160115_103927
.jpg



IMG_20160115_103835
.jpg



IMG_20160115_100831
.jpg



IMG_20160115_100921
.jpg



IMG_20160115_100930
.jpg



IMG_20160115_100938
.jpg



IMG_20160115_105418
.jpg



IMG_20160115_105440
.jpg

CORNELIO MERCHÁN Y FLORENCIA ASTUDILLO



IMG-20141101-
WA0005.jpg



IMG-20141101-
WA0006.jpg



IMG-20141101-
WA0007.jpg

SECTOR LA SALLE



IMG_20141102_135846
.jpg



IMG_20141102_135901
.jpg



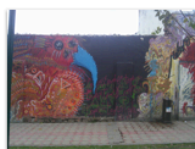
IMG_20141102_135918
.jpg



IMG_20141102_135947
.jpg



IMG_20141102_135958
.jpg



IMG_20141102_140012
.jpg



IMG_20141102_140021
.jpg



IMG_20141102_140032
.jpg



IMG_20141102_140043
.jpg



IMG_20141102_140054
.jpg



IMG_20141102_140107
.jpg



IMG_20141102_140505
.jpg



IMG_20141102_140524
.jpg



IMG_20141102_140619
.jpg



IMG_20141102_140744
.jpg

MUROS RESIDUALES



Calle larga y Hermano Miguel.jpg



Calle larga y Tomás Ordoñez.jpg



Honorato Vasquez y Borrero.jpg



Honorato Vasquez y Hno. Miguel.jpg



Honorato Vasquez y Mariano Cueva.jpg



Calle larga y Hermano Miguel 1.jpg



Juan Jaramillo y Mariano Cueva.jpg



Lamar y General Torres.jpg



Lamar y Padre Aguirre.jpg



Mariano Cueva y Calle Larga.jpg



Mariano Cueva y Honorato Vasques.jpg



Mariano Cueva y Juan Jaramillo.jpg



Vargas Machuca y Calle Larga.jpg

SECTOR DE PUMAPUNGO



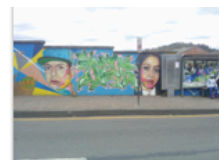
Captura de pantalla
2016-05-27 a las 8.36.59



IMG_8272.jpg



IMG_20141102_141542.jpg



IMG_20141102_141550.jpg



IMG_20141102_141659.jpg



IMG_20141102_141713.jpg



IMG_20141102_141722.jpg



IMG_20141102_141758.jpg

GRAFFITIS: TAGS, WILDSTYLE, BOMBA, ETC



IMG_20160409_110451.jpg



IMG_20160409_110510.jpg



IMG_20160409_110943.jpg



IMG_20160409_111014.jpg



IMG_20160409_111025.jpg



IMG_20160409_111105.jpg



IMG_20160409_111452.jpg



IMG_20160409_111504.jpg



IMG_20160409_111827.jpg



IMG_20160409_111846.jpg



IMG_20160409_112951.jpg



IMG_20160409_112954.jpg



IMG_20160409_113634.jpg



IMG_20160409_113636.jpg



IMG_20160409_113807.jpg



IMG_20160409_115056.jpg



IMG_20160409_115716.jpg



IMG_20160409_115718.jpg



ANEXO D

ENTREVISTAS GUAYAQUIL

GLORIA GALLARDO

**DIRECTORA DE TURISMO, RELACIONES INTERNACIONALES,
COMPETITIVIDAD Y PROMOCIÓN CÍVICA.**

3 de agosto del 2015

Sobre el *graffiti* en Guayaquil

El arte urbano del *graffiti* aquí no está desarrollado, por qué? porque los artistas no hacen *graffiti* casi, lo que son las pandillas son los que ensucian la paredes, eso es una cosa distinta.

1.- ¿Pero no hay alguna posibilidad de apertura?

Eso no lo sé, porque eso lo maneja cultura, yo en esos temas no me puedo meter. En los tomos de Museo y arte en las calles, hay murales, vitrales. El *graffiti* lo que hace es ensuciar las paredes, aquí no hay cultura de *graffiti*, la gente aquí no se ha dedicado realmente hacer un arte en las calles.

2.- En Miami, Wynwood, se pude considerar un ejemplo? si pero allá es otra cosa.

3.- Y en Cuenca? Cada ciudad tiene sus características, nosotros somos una ciudad tropical que ha apoyado el arte en las calles, pero con murales, Guayaquil es la única ciudad que tiene un museo de arte en las calles

GABRIEL CASTRO

EX- COORDINADOR DEL PROGRAMA “MUSEO, ARTE Y CIUDAD”

19 de agosto 2015

Hábleme sobre le *graffiti* y la situación actual en la ciudad y la Municipalidad

Trabajé en el Municipio en el programa arte ciudad, en el que se buscó trabajar en diferentes sectores de la ciudad, una de las áreas en la que trabajé fue el *graffiti*, aunque no es parte de la tradición, se la tomó en cuenta y se la pagó. Nació del Municipio otorgar 18 espacios, que salieron en los periódicos; se publicó, se hicieron entrevistas, conversatorios con artistas nacionales y extranjeros, todo para socializar el tema del *graffiti*, como una expresión, pero no se ha desarrollado más el *graffiti* en toda su extensión, como se piensa.

1.- ¿No crees que tenga que ver esa falta de desarrollo por el tema del apoyo?

No lo creo, por ejemplo en temas de música, hay muchas bandas de rock, en el *graffiti* no, el muralismo, hay una cantidad de ellos en la ciudad, porque Guayaquil es una ciudad muralista. Tanto al muralismo como al *graffiti* se los considera como arte urbano pero con unos niveles de estética impresionante, que se puede



desarrollar, pero es como el jazz, en Guayaquil, no se puede decir que el jazz es masivo aquí.

¿Crees que tiene que ver con el hecho de que las personas piensen que aún es una actividad de pandilleros?

Puede ser que tenga algo que ver con eso, pero también tiene que ver con la falta de interés local, que no está mal, porque no tiene que serlo, aquí se ha trabajado con garffito *graffiti*, se le dio espacio, dinero, si se los ha ayudado.

2.- ¿Solo he visto los *graffitis* que están en las Peñas, dónde hay más espacios otorgados?

En las Peñas se hicieron varios, en algún momento se pensó; se hablaron de ellos pero no trascendió, cerca de la U. Católica y en otros puntos de la ciudad hay espacio, donde solo tienes que ir y pedirlos, pero son los artistas lo que no lo han gestionado. Tú vas, presentas el proyecto, solicitas el espacio y pintas.

Si vas a urbanismo, o donde el Arquitecto Hoyos, en vía pública, te dan los mapas y te asignan los espacios. La pregunta no es si el Municipio lo ve como un crimen,? no, no lo ve así. Lo que pasa es que es como el reggaetón o el rock, si vas en una buseta interprovincial o te vas a Jujan y pones rock a todo volumen vas a molestar, que es lo que tienes que hacer, sacas tus audífonos, y te aíslas, es tu espacio privado salvo que hay un espacio en que todos están de acuerdo para utilizar, lo mismo pasa con el tema del *graffiti* solo que este es visual, entonces ¿Por qué asumes que porque es lo tuyo el resto tiene que aguantarlo?, por qué? quién te dio ese premiso? quién te dijo a ti que eres qué? no solo es aquí en el medio, tú te vas a Nueva York, Alemania a cualquier lugar y pasa igual.

3.- Y por ejemplo en Cuenca que tiene más apertura en cuanto al tema del arte urbano y tiene muchos *graffitis* por toda la ciudad ¿qué lo hace diferente en cuanto a las ordenanzas?

No conozco las ordenanzas de Cuenca, pero eso depende un poco de la alcaldía, quien controla más o menos, eso dependerá de ellos, pero la alcaldía acá no se cierra, simplemente realiza las cosas con un orden, por ejemplo no te van a poner una discoteca al pie de tu casa porque te va a molestar por qué asumes que no puede existir bulla visual, no es justo para el resto, por qué se lo tienen que bancar? por qué? Hay espacios en que estamos de acuerdo no se va a afectar a nadie y lo ha hecho el Municipio.

En Miami existe un sector en donde hay *graffiti*, música popular etc. y así mismo el Municipio ha determinado ciertos espacios, no los han gestionado, lo que el Municipio no permite es que estén donde sea en la calle, donde puede que guste menos, o guste más, el artista tiene su punto de vista, lo que si pienso es que el Municipio debió trabajar un poco más en el tema de la comunicación, ya que eso es un problema de comunicación.

Cuando trabajaron los murales en los bajos de las peñas no se desarrolló un proyecto macro, sino puntual, se les dio los espacios y hasta ahí hemos llegado, ellos tampoco no gestionaron nada, no era el problema del espacio porque las paredes estaban libres y salió en todos los medios Ecuavisa, Teleamazonas, El Comercio, entonces ¿qué pasó? por qué se acabó la fiebre del *graffiti*? la pregunta es qué problema realmente se estaba generando, tenían semejante espacio en Las Peñas, el pleno corazón de la zona rosa, conversamos con todos con respecto, al lugar y nadie dijo nada, nadie nos dijo que no había problema. Hay varios proyectos que se están pensando pero no se pueden plantear porque no se han firmado contratos, proyectos para festivales de arte, es una posibilidad importante.



Todo esto va más allá de un tema de espacios, es algo que no a todo el mundo le va a gustar, el Municipio debe trabajar en todas las áreas, hasta donde se va a trabajar y ajustarse a las ordenanzas a ciertas limitaciones, así como la música donde no puede imponer a escuchar. La Flacso en Quito organizó algo llamado Botica de proyectos, entre eso había un proyecto de *graffiti* y me pareció que eso debería ser; y con el Municipio lo trabajamos aquí, de alguna forma si es una preocupación, ya que armamos una parte de dialogo en el festival de arte, se trabajó con el consulado, se armó una mesa de dialogo, no les dimos temáticas peor de política, ellos escogieron los temas lo que les diera la gana, no los limitamos, nosotros solo les dimos los mecanismos para que surja lo que tiene que surgir y peor politizarlo, cuando lo politizas las cosas se dañan, hubiera caído a un vacío porque si metes la política y más en arte, ya distorsionaste todo, la única forma de mezclar política con el arte es hacer las cosas bien porque es tu sello hacerlo con corazón no por cualquier otra razón, para así aplacar el tema de las protestas.

4.- Con el tema de la regeneración urbana, se puede decir que los muros designados estaban alejados de la regeneración urbana ¿Eso puede ser una limitante para ellos? puede ser, claro, pero eso ya responde a la regeneración urbana, de pronto no puede ser agradable dentro de lo estético de la ciudad. En el caso de Cuenca por ejemplo los murales, *graffitis* están dentro de la ciudad regenerada, tiene que ver con las ordenanzas de cada municipio, qué tanto se han desarrollado, cómo han sido las planificaciones, qué tanto está rompiendo la estética de la ciudad.

5.- Me comentaba la secretaria de Melvin Hoyos que ¿usted también trabajó sobre el tema del *graffiti* en algún momento?

Yo, nunca, no gestioné, ni investigué, solo organicé conversatorios abiertos en el 2012, 2013 y 2014 de ahí ya me fui, lo último que trabajé fue en esos encuentros en el Malecón, en la Plaza Colón, en los museos, donde tuvo buena acogida.

**WILLINGTON PAREDES
HISTORIADOR
22 de septiembre 2015**

1.- ¿Por qué Cuenca si Institucionaliza el arte urbano y Guayaquil no lo hace?

Cuenca tiene una larga tradición de ilustración que no lo tiene Guayaquil, para comenzar Cuenca tiene una facultad de sociología que produce antropólogos, donde las elites de Cuenca son educadas, las elites de acá no lo son, en Guayaquil saben hacer plata pero tienen cuatro ideas en la cabeza; con respecto a esto hay muchas razones sociales que se manifiestan para que haya esta distinción entre ambas ciudades, pero básicamente es un problema de tradición cultural y de formación de la gente

2.- ¿Cuenca tiene mucha más apertura en relación a Quito?

Cuenca es una de las ciudades que más se ha acercado a comprender tempranamente como la economía informal incide en la economía de la ciudad.

3.- El Municipio dice que ellos no es que no le dan la apertura para que manifiesten su arte, si no que los artistas urbanos no lo gestionan.



Bueno ellos siempre van a responder desde el ámbito del orden y el *graffiti* no tiene que ver con el orden, ellos siempre están arriba, responden al orden, nunca un funcionario cuestiona el orden, nosotros estamos abajo y ellos arriba, si queremos algo más veraz debemos presentar pruebas y con hechos, conversar con ellos, a ver que responden, porque realmente no hay una adecuada o mínima comprensión de lo que es el arte urbano. Nelsa Curbelo abrió una brecha al relacionarse con los pandilleros ya que la Institución no lo hace, hay que tomar en cuenta las diferentes formas estéticas de creación e ilustración popular que se dan desde abajo, si estas logran o no abrir una brecha, cuestionar irrumpir o romper la resistencia que ponen en la Institución.

4.- ¿Dice la Institución que si hay espacios designados para poder hacer graffiti?

Yo no me preocuparía por la Intuición, yo me preguntaría si en estos sectores, estos grupos urbanos a pesar de tener un producto estético bueno, no han logrado constituir con la corriente, que de pronto porque lo que tiene es una gran cantidad de garabatos que no logran crear el arte urbano, hay que hacerse una hermenéutica que hagan comprender estas otras formas de *graffiti*, no donde hay una estética si no donde hay una manifestación de pensamientos.

El ver marcas o dibujos de formas manifiestan cosas de las personas quienes lo expresan. Las imágenes son gritos de las personas, las mismas que se pueden analizar desde el punto de vista antropológico y sicosocial. Cuenca tiene un producto, lo que no tiene Guayaquil, solo hay que ver como encausarlo y para que un *graffiti* se encause como tal, aunque este sea anónimo debe tener un contenido un sentido. La grafía es un signo puesto en la pared donde se expresa algo, que puede ser un producto estético si tiene sentido, si no hay sentido no hay comunicación, el *graffiti* no se puede interpretar.

5.- ¿En Guayaquil se sigue pensando que el graffiti pertenece a los pandilleros?

Si porque la gente no sabe o no quiere entender lo que son las tribus urbanas, que a pesar de ser una ciudad “mercantilista” aún tiene atraso en los niveles de comprensión, el desarrollo cognoscitivo de los que generan los procesos de globalización lingüística y cultural aquí no habido un debate sobre el desarrollo urbano y globalización, aquí todavía la gente no entiende que la regeneración es la respuesta a una interpelación del proceso de globalización que se hace desde el desarrollo urbano, la regeneración no es el cambio de una baldosa o que el Malecón era de una forma y ahora es de otra, no!!! la regeneración no se da por un problema arquitectónico, si no mental, por comprender cuál es coyuntura económica social ideológica política cultural en las cuales surge la regeneración urbana, no es una propuesta Social Cristiana. Cuenca despegó académica cultural, estética y económicamente antes que Guayaquil, esa coyuntura le permiten acceder a una adecuada interpretación del *graffiti*, lo comprende más y posteriormente lo valora, antes de valorar primero se comprende.

El *graffiti* de Guayaquil y Cuenca, son dos realidades heterogenias, divergentes con coyunturas distintas y con procesos de cognición diferentes, en el caso de Cuenca, hay una tradición y ahí está donde arranca la diferencia, porque en Guayaquil no se ve una escuela del *graffiti*, no se presentan estéticas del *graffiti* porque muchos de ellos no conocen del significado del color, saben del significado personal de



estos, pero no dan una explicación sicosocial y compositiva, quien puede dar una explicación como esa, ese si es un artista del *graffiti*.

Es muy posible que en Guayaquil los grafiteros no tengan una propuesta estética, a lo mejor tienen libertad para pintar, como dice el Municipio, pero no presentan un buen proyecto estético con una intención y un objetivo y eso pasa porque no hay escuela del *graffiti*, se debería hacer énfasis desde muy temprana edad en ello, en los barrios, para irlo encarnando socialmente.

6.- ¿La sociedad entiende que el *graffiti* es una rama del arte urbano?

Es posible que no lo entienda pero hay que trabajar para abrir esa brecha y de pronto la responsabilidad no es solo de las Institución, ni de la cultura dominante, si no de que estos núcleos, estas tribus no son capaces de enraizarse, consolidarse, mantenerse, proyectarse y hacer una propuesta, ejemplo: pudieran tomar como proyecto el tema de la droga a nivel de los colegios, para hacer una llamado de atención, si hubiera un compromiso con el *graffiti* y la sociedad, deberían hacerlo, pero no se les ocurre. Si un artista quiere ser vanguardia, póngase a la vanguardia!! si quiere irrumpir positivamente en un segmento social en una sociedad adormecida, no deje pasar la coyuntura, una coyuntura excelente para ser reconocido y valorizado.

JOAQUÍN SERRANO MACÍAS

ARTISTA PLÁSTICO LÍNEA DE COMPOSICIÓN URBANA

23 de noviembre 2015

El *graffiti* ha existido desde la década de los 70 pero no había spray en aquella época, solo se pintaba con brocha y pintura negra, y la comunicación del *graffiti* en aquel entonces eran frases con sentido irónico en contra la dictadura militar por el retorno a la democracia en la cual Jaime Roldós Aguilera gana las elecciones, en aquella época formaba parte del grupo “La brigada de solidaridad con los pueblos en lucha” “brigada internacional de Eloy Alfaro con los pueblos en lucha” donde era parte de la coordinación de esa brigada, cuyas reuniones las realizaban en la Casona Universitaria y se buscaban fondos para hacer *graffitis* de puro contenido político e ideológico, como protestas, como la manifestación en contra de las invasiones de los Estados Unidos a Granada, se ponían frases en solidaridad con Granada, “Granadas si, Yankis no” o Cuba: “Cuba si Yankis no!”, etc. Se pintaba en las paredes del Banco Central, o Consulado Americano, en el CEN, etc. Eso era el *graffiti* de aquella época, la otra forma que se usaba eran unos muñecos de instalaciones como “arte urbano” Ejemplo: con el grupo “La Cucaracha” se hizo un “Juan Pueblo en la Cuerda Floja”, para la marcha del Primero de Mayo, este consistía en un trípode donde se apoyaba en con un gran cabo y en los extremos hacia contrapeso, esto representaba que el pueblo nunca se cae, es invencible, no se puede caer, porque el pueblo es el que sostiene las estructuras sociales políticas ideológicas de la cultura de la humanidad, lo que se pueden caer son los gobiernos. Después de esa época, finales de los 80’s, el *graffiti* ya se fue dando de manera más artística donde se ponían frases célebres “ratas dejen de comer que se enfrían las sobras” “nuestro espacio va despacio” había un juego de palabras, juego metafórico, más literario, ya no es exclusivamente político pero que también te llevaba a una reflexión o ironía sobre el concepto social de la época, no habían



gráficos todavía, estos aparecen en los 90's cuando se pone en el mercado el spray, antes de esto no se hablaba ni de *garffiti* ni de arte urbano, se hacía esta actividad pero no tenía un nombre, un "título". En 1994 había estudiado el tema del tiempo y vi que había la necesidad de experimentar "el espacio", este espacio que me había permitido experimentar todo lo "callejero" y dibujaba o pintaba costumbres guayaquileñas: La Señora que conversa afuera de su casa, el man que conversa con sus amigos en el parque, hablando con movimientos, porque el guayaquileño es "bodylanguage". Entonces para el Salón de Julio de este año, envié 2 cuadros y el segundo que envié de relleno se llamaba "No empujes" y en él se visualizaba situaciones en las calles y el jurado le da el 2do. lugar y reconocían en mi esa propuesta que describe lo urbano; ahí es cuando aparece esa palabra en nuestro ámbito artístico social. A partir de eso el término se populariza y se lo comienza a implementar en el teatro, la música y otras disciplinas. "yo no lo cree, yo no lo dije, lo dijeron el jurado y los periodistas: Una tendencia hacia lo urbano se marca en el arte de Joaquín Serrano, ganador del segundo premio del Salón de Octubre". Llamó más la atención que el primer premio, porque nadie había pintado algo como eso hasta ese entonces, solo había una referencia que era de Rolo Sandaberro y sus grabados.

Con el tiempo me dediqué a pintar composiciones urbanas, y en el 2001 se me da la oportunidad de pintar los bajos de los pasos desniveles de la Alborada, ahí manifesté todas mis obras de "signos urbanos" pésicamente por tener el espacio idóneo para hacerlo y así tratar de socializar ese tema de lo urbano que en mi de relleno había nacido.

Guayaquil es una ciudad de vértigo, de ritmo, de contraste, ansiedades, acelerada, todo eso es típico de una ciudad puerto de Latinoamérica, como Panamá, Cali, etc. y es por eso que la juventud comunista y socialista de la época comenzaron a usar el spray, porque era más rápido en utilización a diferencia de la brocha que se usaba antes. También se usaba la hoja ya antes pintada y con almidón se lo pegaba sobre los muros, o las plantillas, ahora conocido como Stencil. A finales de los 90's calmaron las manifestaciones juveniles y ya para el 2000 la rebeldía ya no encausaba exclusivamente en técnicas de la calle, el *graffiti*, había pasado a ser un estilo artístico, evolucionó a una moda, la rebeldía que marcabas en las calles contra el sistema la manifestabas en una moda, en tu forma de vestir y vinieron los Punks, Emos, donde su en su forma de ser van expresando su inconformidad en lo que les rodea. La moda acabo con eso, era el momento de las minorías sociales por ser reconocidas, todo eso calmó el tema de lo político, los contenidos variaron y las herramientas para hacer *graffiti* también, apareció el aerógrafo con el que también se hacía *graffiti* y conocieron como trabajar con técnica de pintura pulverizada, trabajar con estarcidos y en la década del 2000 con el spray salen los chicos a trabajar con el stencil, como lo hizo Patrimonio Callejero, haciendo fotorealismo sobre las paredes.

Lo que vemos hoy en día no se podría considerar *graffiti* si no como arte urbano o arte callejero, porque el *garffiti* es algo que se hace sin pedir permiso, una invasión a la propiedad privada, a la intimidad para que a través del escándalo que ocasionaba eso, poder llamar la atención por un pedido contra lo político, el gobierno, o el sistema, fue así como nació, desde el momento en que pides permiso, ya pierde el sentido del *graffiti*. Antes el *graffiti* era mal visto porque era una cuestión de insurrección ahora es una cosa artística, se lo ha elevado a la



categoría de arte callejero para tener tranquilo al graffitero y llegar una especie de negociación, estándar de vida, está reconocido por el ámbito del arte pero la ley aún sigue en sus resistencias, quienes están en el poder son ignorantes, tiene percepciones fundamentalistas, y lo siguen viendo como algo irreverente y subversivo y como no son proactivos, no se dan cuenta que puede ponerlo como un elemento favorable para la ciudad, cuyo arte genera turismo y admiración. No es difícil decirle a un chico pandillero que tiene la oportunidad de hacer un colectivo cultural de jóvenes, se le enseña las técnicas, sintaxis de la imagen, como estructurar un contenido visual, ellos se adocenán, se ilustran y pintan cosas propias a su entorno, y ya no tendrían que hacerlo a la carrera.

En Guayaquil no hay un proceso de formación, si se quiere dejar a un lado el estigma del *garffiti* debe haber una inducción de artes, aún esto sigue siendo informal y siendo así siguen apareciendo errores y es normal que sea así porque con la contemporaneidad y su arte, la gente piensa que porque pintas debes ser artista y no necesariamente eso es lo es, yo considero que soy pintor no artista, porque el término de arte te lo da el contexto, el entorno.

El arte urbano debe tener un proceso de formación para no caer en el urbano adocenado, decorativo con esas pinturas bonitas que adornan una pared, eso no es arte, porque cuando hablas de arte, debes hacer una propuesta, ahí hablamos de una pintura urbana, pero como llamarle a esas imágenes decorativas? que no es ni pintura, ni arte, pero está bonito, “decoración urbana” porque tampoco es mural, porque para que sea así el mural debe tener una connotación que debe estar identificado con el entorno con el contexto que no puede agredir que tiene que mimetizarse, que maneje conceptos de escala, con imágenes que se pueden ver a la distancia, aquí no hay muralistas, lo que hay en las calles son “grandes cuadros”, hay cosas que son híbridas, habría que analizar bien si todo lo que vemos es arte urbano, porque el arte siempre es irreverente, siempre tiene una estructura propia del autor que quiere dejar una huella, podría ser artesanía urbana, porque el artesano hace lo que le gusta a la gente, el artista hace lo que él hace, le guste a la gente, porque hace una propuesta, el uno sigue una tendencia, el artista hace y crea una nueva tendencia, el uno sigue la decoración, el artista va mucho más adelante.

Para definir bien el arte urbano hay que hacer una investigación después una categorización para ver en qué punto estás llegando y cuestionarlo. Debería de haber dentro de los programas de pensum de arte lo referente al arte urbano, así como debería haber el conocimiento de otros tipos de materiales, como poliéster, polímeros, materiales industriales que se usan para hacer arte hoy en día. Los mismos replanteamientos de materiales contemporáneos deben cuestionar a las academias lo que se está enseñando.

Yo creo que Cuenca, por esto mismo de la Bienal puede haber abortado o al menos gastado todo recurso de arte en impartirlo para que así sus exponentes locales sean partícipes de este concurso, Cuenca es una ciudad pequeña donde el concepto de lo urbano no está fuerte como Guayaquil, ya que el concepto de lo urbano es distinto por ciudades, precisamente por las migraciones, Cuenca es una ciudad bonita para vivir no como Guayaquil que tiene una situación urbana caótica



y descompuesta, desordenada que es donde nace la propuesta urbana, que es la crisis, es ahí donde nace el *graffiti*, es muy posible de Cuenca lo implemente por moda. Creo que el arte urbano debe ser propio de los puertos, donde haya ese encuentro de personas, donde se comercie, el ir y venir, no el ir y a quedarme, el *graffiti* nace de una ciudad donde haya una estructura urbana caótica.

MARÍA FERNNADA LÓPEZ JARAMILLO
CURADORA PHD INVESTIGADORA DEL ARTE URBANO
4 de diciembre 2015

¿Qué sucede en Guayaquil con el arte urbano?

La distinción del *graffiti* se basa en que la gente que hace eso en Guayaquil, se encarga de la “old school” el *graffiti* puro, bombas, letras entrelazadas, hip hop, estética muy de los 80’s, la pandilla del Bronx de NY, cosas como estas se ven en las afueras de la ciudad, en la península, vía Daule, donde los “tags” delimitan territorio, eso es *graffiti* y si hay, disperso en la ciudad, pero hay; de ahí lo que respecta al arte urbano, a piezas que tengan composiciones definidas, con temática, como se ve en Quito lo de Steven Mera, que tiene una línea narrativa, Pitatan, que usa sal quiteña, rostros caricaturizados, etc. eso no lo vemos en Guayaquil, o sea aparte del “wild style” de las tribus que hay aquí como: la 96, Toga, Plomo, que usan un *graffiti* puro y tradicional, pero arte urbano, no hay, por ahí se ve de forma mínima algo de lo que hace Daniel Adum que hizo intervención con Guayaquil de mis colores, que hace cromática con una forma expresiva, pero no hay líneas expresivas, solo usa el color para aplacar el gris de las paredes de la ciudad, pero en si una línea narrativa del urbano en Guayaquil, no hay y eso se da por el tema de la represión que hay tan fuerte a niveles Municipales que han erradicado el arte urbano aquí, ver una tinta de grandes dimensiones no se ven, ni en el centro, ni fuera, se ve algo en Mapasingue de Pitatan que los habían invitado a participar y de Lisette Abarca que hace mandalas, flores, muñequitas “Arte de chica” con el comic femenino y también está Maracuyá que hacía stencil, con monos y la Cruz de lo Monosapiens, Nobis, Prisma y Jimbo (ESTILOS)

El arte urbano en Guayaquil está nulo y sus propios protagonistas han sido aplastados por el sistema, excepto Daniel que ha hecho mucho activismo para que se recupere, así mismo Patrimonio Callejero que hizo una obra doméstica para el Municipio y yo sé de eso porque también trabajé para ello. El arte urbano en Guayaquil ha sido erradicado, cortado en menor medida en el caso de Ruta Mural porque lo que se hizo ahí no es *graffiti*, es un arte urbano muy incipiente.

Cortado, anulado, invisibilizado, una situación muy penosa lo que sucede en Guayaquil.

La sociedad guayaquileña vive ignorante ante lo que sucede al respecto y eso es una cuestión de formación, porque las escuelas de arte, por ejemplo, el ITAE se han encargado de anular esta otra presencia del arte, como lo es el arte urbano, es por eso que los jóvenes no hacen arte urbano ya que no lo conocen porque no se lo han enseñado. En Guayaquil se pudiera hacer mucho sobre el arte urbano, en términos académicos, pedagógicos, prácticos, etc. pero me llama la atención que la U. de las Artes no tenga ni como optativa la materia del arte urbano y no se trata



de enseñarle a hacer rayones, si no de impartir conocimientos sobre el arte urbano en lo social, político, etc. hay muchos aristas que se desprenden del tema del arte urbano. Hoy en día ya no se trata de si es o no arte o vandalismo, eso se quedó en los 80's, ahora los artistas urbanos son los nuevos decoradores de la ciudad, del sistema pero también hay que reconocer que no solo es cuestión de las Institución sino también de los mismos artistas, quienes cambiaron la boina por los audífonos, totalmente separados del contexto de su realidad, haciendo un arte complaciente, lúdico, atípico, apolítico, la fiesta por la fiesta, etc. Entonces es una cuestión de que todos tienen culpa, los artistas, la Institución, las escuelas de arte que no presentan en su pensum el arte urbano y los artistas se han convertido en decoradores municipales, hay que ver qué pasa con esa estética

El sistema que lo invisibiliza, la academia que no lo toma en cuenta y los artistas que han optado por esta línea y no lo han tomado con una disciplina y no se los culpa, tanta represión a causado una asepsia visual una limpieza total antes pensaba que solo era por el centro, pero después es en todas partes y todo por la privatización del espacio público, etc.

Aquí en Guayaquil hay puro lienzo en blanco, hay tanta repleción que ya no se trata de determinar si es vandalismo o no, porque para ello necesitas comparar, pero no hay con que hacerlo ya que hay un silencio total asintomático pues no se ve *graffiti* en el centro, y casi nada en el guasmo, ni en las periferias.

Los tags no duran más 20 horas, aquí ni siquiera lo penalizan, aquí se los borran, eso es una situación bien complicada porque no da chance ni siquiera a las negociaciones con la ley, a tranzar con ella, que eso es parte de ser un graffitero.

Los contenidos pueden ser cualquiera, no se trata de tener un contenido específico si no de salir a rayar. Aquí no hay *postgraffiti*, hay un arte urbano de segunda fase, con afinamiento en algunas ciudades y de nulidad en otras, ya que el *graffiti* no se ha llegado a desarrollar, entonces si el *graffiti* no se ha desarrollado no puede aparecer un *postgraffiti*. Lo que hay es una diversidad estética urbana en las calles.

CHRISTIAN INTRIAGO
ARTISTA URBANO
2 de noviembre del 2015

La problemática del tema del *graffiti* y el arte urbano en Guayaquil

He tenido la oportunidad de viajar a otros países: estuve en Perú, Colombia y México, en este último estuve viviendo un tiempo, me di cuenta que las leyes políticas públicas que les han inculcado son de mucho apoyo al artista, no como en este país que estamos atrasados; allá cualquier artista es mínimo un licenciado, no es de una manera empírica como aquí, allá la gratuidad de la universidad te da la oportunidad de crecer y el internet de profesionalizarte, no se estigmatizan. En Perú por ejemplo el *graffiti* es como el tatuaje donde el latinoamericano tiene lo representativo del realismo en el rostro, o sea, está bien caracterizado. Si te vas a Colombia está el spinfich, si averiguas en internet te habla de los APC (Animal



Power Club) es un club a nivel mundial que están los mejores graffiteros, pero aquí en Ecuador tenemos demasiada represión por parte de la Municipalidad; si alguien me denuncia, me llevan preso y le dan \$1.000 al que me denuncia. En esta ciudad si intervengo reclamando un espacio es un delito, en cambio sí voy a Quito si hay un lugares en el cual si se puede proponer, creo que anualmente hay un proyecto en el que te dan vallas publicitarias para intervenirlas, eso es bastante motivador, pero aquí si viene alguien de otra ciudad o algún un hermano de otro país emocionado por pintar, debo llevarlo al suburbio o a las periferias de Guayaquil o a mi pueblo a Balzar que te dan todo, pero no puedo llevarlos a cualquier lugar así como así porque hay problemas. Cuenca ha avanzado mucho, el Municipio gestiona con la ciudadanía si quieren donar su pared, y es así como le otorgan los permisos, en cambio aquí cuando he intervenido, me han dicho que no pinte porque está prohibido, que debo pedir permiso; y cuando lo tengo los municipales se me acercan y le dan una citación al dueño de casa por permitirlo y la gente ante ello nos pide que mejor fondeemos la pared; entonces la única forma de evitarlo es no pintar.

He tenido la suerte de viajar, de estudiar, profesionalizarme y de hacer videos; el arte urbano tiene mucho de qué hablar, viene con gran potencia desde lo 80's con Basquiat y muchos más exponentes del arte urbano, quienes nos presentan un abanico de técnicas y posibilidades creativas, que aquí no podemos utilizarlas porque simplemente no hay las oportunidad de proponer.

La ruta mural

Lo más representativo fue lo que se hizo en la Plaza Colón, donde este tipo de acercamientos hablaban bien del *graffiti*, esto nació de un proyecto para el cual me preparé con otras personas, lo metí a concursar y me gané una capacitación en la Flacso; una capacitación donde se fusionaba el arte y la economía. El nombre de "La Ruta Mural" se concibió por el hecho de que en el Ecuador somos tan folclóricos que existe "La ruta de la colada morada", "La ruta del encebollado", "La ruta del sol" y como yo soy de Balzar, he visto como en la ruta hacia a mi pueblo se encuentran imágenes y textos de Vota si, Reección, etc. y fui ahí, en mi pueblo donde comencé con los videos y a capacitar con clases de stencil e informática y ya se han formado grupos como Tierra verde, entre otros; que hoy por hoy se mueven solos en lo que respecta al arte urbano.

Cuando se llevó acabo la implementación de los 17 muros, estos parecían ser el inicio de una alianza entre la Municipalidad y nosotros los artistas del *graffiti*, pero no llegó más allá de ello, debido a que después de lo que realizó en Plaza Colón no se volvió a gestionar nada más, incluso el cuidado de aquellos muros tampoco se lo ha gestionado. Sé que hay muros designados para la poder pintar dentro de la ciudad, pero también nos gustaría que se nos apoye con el dinero y que nos aseguren que no se maltratará nuestro trabajo; no basta solo con un permiso, también hay que ver el tema de los materiales; spray, acrílicos y más; se necesita un presupuesto para pintar, que nos otorgan el espacio es bueno, pero falta el apoyo económico.

La mayoría de las buenas composiciones de *graffitis* están en las periferias de la ciudad, ya que dentro de esta caja de cemento priman las prohibiciones y las



imponencias de color, por ejemplo: en la calle 9 de Octubre reina el color plomo y el celeste por algunas veredas y si intervienes con una propuesta gráfica, viene un cuadrado de mente y te lo cubre. Por ponerte otro ejemplo, puedes tener una pizzería y si me contratas como artista urbano para pintarlo, en que al cerrar la puerta en la noche en vez de ver todo pintado de plomo como un manicomio, se vean colores, una sonrisa que te incentive las neuronas a despertar emociones del consumidor, la autoridades no te lo permiten, si lo haces multan al negocio y te lo pintan de plomo. Existe una camioneta “anti *graffiti*” que recorre la ciudad y que si nos ven haciendo arte en los muros, nos obligan a quitarlo como castigo; se puede pintar, sí, pero lejos, no en la zona céntrica donde solo existe el plomo y azul, celeste, esto no es real. Existen muchas paredes botadas, abandonadas en Guayaquil; como en las Peñas, la molinera, etc. que podrían ser pintadas pero no lo permiten. Al artista independiente siempre le tendrán miedo las autoridades, ya que siempre protesta por medio de formas y colores; la propuesta te ayuda a pensar y a expresarte de tal manera que lo único que buscas es demostrar tu arte; pero a pesar de ser un ciudadano que paga sus impuestos, no lo dejan expresar, solo quieren ver paredes celeste y azules.

Lo de plaza Colon fue en el 2013, desde ahí no se ha vuelto a realizar nada, quise gestionar los 17 muros, no importa que sea en la periferia pero no hay presupuesto, está solo el espacio. Las paredes que están libres, están llenas de campañas políticas o publicidades que las cubren, todo con el fin de venderse. Aquí existen muchos artistas que pintan muy bien, hay clubes, grupos independientes: Los Monosapiens, los 96 crew, la New People , los CDK, UPMC, PCC.

Actualmente Guayaquil se está preparando, yéndose a estudiar a otros lados, bien o mal, la gente que se está capacitando, abriendo su mentalidad, esa mente gris abrirá fronteras.

ESTILO

En cuanto a mi estilo para pintar me califico por ser freestyle, he tenido grandes maestros y pintores de los cuales he aprendido, como Joaquín Serrano, Marcos Alvarado, hasta graffiteros. Cuando fui a Perú, pude ver como ellos son tan hábiles con latas normales, aplicando cromáticas hacen mezclas de colores, subtonos, con un tubo pequeño hacían un puente hacías un color y de ese color pasaban a otro color y así, sin necesidad de gastar mucho dinero con los recursos que tenían. Me gustaría hacer lo que vi en México, donde pintan paredes que miden muchos metros. Allá no usan bocetos, mientras que nosotros sí, ellos se lo ingeniaban adaptándose a las formas de esa pared, si tenía una puerta o una ventana ellos utilizaban esos elementos para hacerlos que formen parte de la pintura. Me apasiona una pared que nadie quiere, que está dañada, para pintarla, yo viví un tiempo en la calle, para mí la ciudad es como una gran serpiente, cierto tiempo muda y tiene una piel nueva, en algún momento esa pared se hizo casa, ese muro lo fondeó otro dueño, siempre muta, aparecen cicatrices que se curan, hay que rendirle mucho culto ya que el arte urbano es efímero.

Me interesa volver a proponer un proyecto en algún punto geográfico, con el fin no de competir sino compartir, pero que ya no sea un muro sino una estructura; una casa de tres o cuatro pisos, edificios, usar andamios, rodillos, que no exista un limitante, poder hacer algo bien hecho ya no sólo una pared. Le comenté esto a Gabriel Castro, le enseñé todos los proyectos, las ideas y le pareció interesante él



lo sabe, estamos de acuerdo en proponer algo así grande. No me considero un artista urbano sino un artesano, aún me sigo buscando, soy una persona que adapta su creatividad a lo que tenga, con pocos colores o pocas herramientas, sino tengo un pincel lo hago con una rama, no tengo limitante soy alguien que pinta lo que siente; en algún momento me sentí triste y pinté un ojo y de eso salió un cara, un sol u otro elemento, yo pinto lo que siento, en aquel momento fue mi melancolía. Siempre le tomé fotos a las ilustraciones o composiciones que hago, hay personas que han pasado por tal lugar, han visto la pared y me han felicitado; me han dado las gracias por transformar esa pared, por darle un sentido, por pintar sin importar nada.

Cada vez pinto para mejorar, para perfeccionarme; pintar la calle me genera mucha emoción, ya que conozco gente y las calles me cuentan muchas historias.

Considero que el graffitero es una profesión, como si alguien se preocupa por rayar, crecer, utilizar herramientas, usar más recursos de acceso urbano, todo eso lo hace un profesional, ya que se preocupa por cada detalle de lo que busca. El *graffiti* en Guayaquil se lo empezó vinculando con las pandillas, debido a que se implementó como una forma territorial; no me importa ser catalogado como pandillero, lo que hago es buscar un espacio para expresar lo que hago, busco plataformas para poder catapultarme a otras disciplinas, como capacitar a las personas hacer algo bien hecho, es mi lema. Actualmente estoy estudiando, soy tecnólogo de la Espol, fui ayudante de cátedra de dibujo artístico, trabajé en el taller de Joaquín Serrano, donde adquirí mis primeras experiencias en muros de la calle, participé en proyectos como en el mural del Parque Histórico Gran Guayaquil, estuve en el bellas artes, seguí aprendiendo siempre del lado del grafitis.

Una de las grandes cosas que hice este año fue darle un taller a gente que está en rehabilitación para menores de edad, fue una experiencia súper tenaz, muchachos que no les importa matar a una persona; el tratarlos de ayudar por medio de un taller, a civilizarlos, hacerles comprender como el arte urbano y/o la serigrafía pudiera salvarlos.

Me han realizado algunas entrevistas, he sido visible, pero me gustaría trascender, que los proyectos sean un aporte de progreso. Guardias se me han acercado, me coloco mis audífonos y pinto, no me quieren dejar trabajar, interviene otra persona y le explica que soy un artista que está pintando en vivo, que está proponiendo, me piden disculpas, también se pintó en el Nahín Isaías, en Quito en un par de museos, expresando arte.

DANIEL ADUM
ARTISTA VISUAL Y URBANO
20 de noviembre 2015

Todo es arte en las calles, incluso hasta el vandalismo ya llega a ser arte en una ciudad tan hostil con las manifestaciones culturales en los muros de la ciudad, un tema político el uso del espacio en esta ciudad, viéndolo de una forma sofisticada puedes llegar a ver algo de belleza hasta el trazo más ridículo en la calle, es como ver un cuadro, pero hay cosas muy elaboradas, yo hice cosas elaboradas con gran dimisiones y muy significativas y las borraron y las borraron ahí hay un maltrato lo que me hicieron fue una cosa salvaje.



El apoyo por parte de la Municipalidad es nulo, no se siente nada, no veo que pongan escuelas de arte ni nada, ni que estén fomentado en donde se puede pintar, quienes lo pueden hacer o quien no, o sea no está organizando nada, así como a ellos les gusta organizar.

El Municipio es así, empiezan algo y luego lo dejan ahí, en la nada, no hay un compromiso real o un billete; son mediocres, no como en otros países donde los bancos tienen fundaciones que apoyan todo tipo de arte contemporáneo, sin miedo y exponen y hacen grandes trabajos, acá no hay ninguna iniciativa privada ni serias, comprometidas, ni financiadas para el arte y la cultura, hay algo de teatro sí, pero en las plásticas todo está muy anclado y en esa está metida el *graffiti* y toda manifestación de arte urbano, para mi es arte como si hiciera lo mismo en la calle o en mi casa, en otras escalas y otras sensaciones espaciales.

Si me dan ganas de ir por la calle a dejar dibujitos, lo hago, si me dan ganas de hacer un mural, también; aunque sé que me lo van a venir a borrar, amenazándome en sus camionetas, dándole vuelta al tolete para dejar de hacerlo, en forma de amenaza. El arte en la calle es una cosa súper bacán para todos para la ciudad entera, y no sé porque se nos está mezquinando todo ese espacio que está ahí tirado hecho mierda cuando se pudiera hacer algo bacán, productivo, yo lo propuse ya lo intenté y se lo que sucede. Con el *graffiti* no hay que pedir permiso a nadie, simplemente hay que hacerlo, corres el riesgo si, y sufres físicamente, yo lo sufrí, por estar en contra del sistema y de la gente que está convencida de aquello. Yo no creo en el Municipio, ahí no hay corazón.

No conocía sobre los muros “disponibles” para pintar, pues, no lo han comunicado y en caso de que eso sea verdad, yo no fuera a pedir ningún permiso, solo iría a pintar y ya porque de eso se trata el *graffiti* de rebeldía, de hacer algo que genere controversia, eso no lo puedes controlar, eso es innato del ser humano, de transgredir, eso es natural del hombre; la pared es como un lienzo, es otro soporte simplemente es transferir la obra que tradicionalmente haces en ciertos formatos a el formato calle, ahí perecible, donde pueden padecer agresiones como lo que hace el Municipio que te las borra. No se trata solo de tener los muros, si no de que también te apoyen económicamente, a ellos no les costará ni un dólar, es solo cuestión de hacer una par de llamadas y ahí está.

Creo que Guayaquil y Cuenca tienen buenos exponentes y en Cuenca hay cosas lindas, ellos lo tienen claro, eso le hace bien a la ciudad, son lugares emblemáticos que atrae el turismo. Yo hice un trabajo hermoso entre el 2011 o 12 y me los borraron, “litro por mate” fue bien pensado, fueron como 8 o 10 intervenciones de distintas técnicas, en diferentes lugares de la ciudad: en la Av. el Bombero en Ceibos, el “Inmundicipio” en urdesa, la Av. Las Aguas. Todo fue autofinanciado, todo hecho por más de 100 personas y luego lo borraron horriblemente, con odio, con venganza, lo llenaron de gris, todo muy oscuro, pero aun así tenía algo de arte, fue el arte de la maldad.

El Municipio es muy peligroso y cuando se altera “el orden” ellos no van a parar hasta dejarlo de esa forma, y está problemática del *garffiti* en Guayaquil no va a parar hasta que ellos no se vayan a sus casa, a lo mejor puede seguir el Social



Cristiano en el mandato local, pero con otra gente, gente más joven que tenga nuevas ideas, donde todos estemos tranquilos, estables conformes, no hay porque no vivir bien, Guayaquil es hermoso y la ciudad se presta para hacer arte en la calle. Es como cuando pintas en cuadros pequeños, los haces, los vendes y está bien, a veces cuesta desprenderse de aquellos, así mismo pasa en la ciudad cuando te los arrancan por una normativa local.

No creo que haya una solución a esto ni a largo ni a corto plazo, el Municipio no tiene voluntad de apoyar, es así de simple, yo hago lo mío y lo único que busco con esto es divertirme, entretener y educar en la calle y que se agradezca por ese arte que dejo. Todo esto es por poder, si Javier Narváez de justicia y vigilancia se va a su casa y viene otro que quiere apoyar al arte urbano, con festivales y poniendo a la ciudad hermosa haciendo cosas impresionantes sería lo mejor.

ANDRÉS TOMAÑÁ (PLOMO)
ARTISTA URBANO
27 de enero 2016

Organizamos concursos y eventos junto con un pana NK, pasamos auto gestionado, consiguiendo auspicio que dan la pintura, comida, etc.

El 31 de enero en bastión popular, se hizo un concurso, pidiendo permiso a los dueños de las paredes, no se pide permiso al Municipio, porque no lo dan, y cuando nos ven, nos quitan los materiales.

Se promociona el concurso por redes sociales, donde los interesados envían los bocetos, se seleccionan y se escogen a los participantes. Cuando nos ve la policía, no nos quitan, si no que nos preguntan, pero los Municipales, si nos quitan todo y multan al dueño de la casa. Por eso no promocionamos por medio de canales de televisión, para evitar problemas, porque ya pasó una vez en el 2010 TC Televisión difundió un concurso a nivel nacional con temas relacionados con el Ecuador, “Ecuador ecológico” y al siguiente día vino el Municipio y lo canceló todo, borrando lo que había, ahora se quiere hacer un evento “Big bang color” organizado por el kai y por plomo, y ahora estamos en eso.

Ya hemos ido al Municipio con carpetas, con fotos pidiendo permiso para hacer *graffitis* en uno de esos 17 muros que dicen que hay, pero no nos dan mayor apertura, ya hemos ido como 5, 6 veces, y nos dicen que ya nos vamos a reunir y nada, nunca pasa nada. dicen “no nos llamen, nosotros les llamamos”. Es por eso que lo seguimos haciendo por nuestra cuenta e incluso cuando lo haces a la gente le gusta, ya nos tienen miedo, ya no nos confunden con pandilleros, aquí el problema es la Municipalidad.

Los pandilleros no hacen letras como nosotros, ellos solo hacen tags, a lo mejor si pueden hacerlo, pero eso toma tiempo, no es de un ratito, se toma varios días para llegar al nivel artístico que llegamos nosotros, se necesita de técnica y habilidad. Debe haber limpieza y trazo, ser limpio es no dejar manchas, conocer de gamas de colores y manejo de sus combinaciones, antes de comenzar, se necesita el boceto, de ahí uno hace las letras y el otro pana hace un “carácter” que son los gráficos. Se hace el dibujo directamente con el spray de color bajo, celeste, amarillo, depende



de la cromática, de ahí se empieza a rellenar, dependiendo del artista, yo uso un wildstyle, que se usan flecas y más enredado y al final del *graffiti* se le hace un "bordeline" y un delineado con negro.

Cuando se trabaja por designación de alguien con un tema específico, se puede adaptar, pero no hacer cien por ciento lo que quieren, hay que respetar nuestra creatividad y estilo. Hemos visto que más que Cuenca, Quito tiene más apertura, pero en Guayaquil no hay chance.

Los materiales que usamos es el spray "Evans", más económico en el país, venden en "Pintulac" por la Martha de Roldos a \$1,56 comprando por cajas, porque nosotros compramos bastante sprys, también usamos varias boquillas para el spray, sobre todo el importado, Montana, Molotov, Bulldock, etc. vienen variadas entre finas y gruesas. Con los spray de acá se le tiene que poner un adaptador, los spray vienen en macho y hembra

ANEXO E

ENCUESTAS GUAYQUIL

Ciudadano _____
Turista Nacional _____
Turismo extranjero _____

1.- ¿Sabe qué es un *graffiti*?

SI _____
NO _____

2.- ¿Considera al *graffiti* como un tipo de arte urbano o como una actividad de antisociales?

Arte urbano _____

Antisocial _____

3.- ¿Cree usted que los muros pintados a lo largo de la ciudad de Cuenca son *graffitis* o murales?

Graffitis _____
Murales _____

4.- ¿Cree usted que propuestas de muros pintados en ciertos lugares de la ciudad de Guayaquil aportarían culturalmente a la sociedad?

SI _____
NO _____



5.- ¿Cómo vería usted el apoyo de las autoridades locales guayaquileñas con respecto al arte urbano?

Favorable _____
Innecesario _____

RESULTADOS DE ENCUESTAS GUAYAQUIL

Ciudadanos guayaquileños

361 PERSONAS ENCUESTADAS							
1.- ¿Sabe qué es un graffiti?							
SI					208		
NO					78		
2.- ¿Considera al graffiti como un tipo de arte urbano o como una actividad de antisociales?							
Arte Urbano	49						
Antisocial	235						
3.- ¿Cree usted que los muros pintados en el Centro Histórico de la ciudad son graffitis o murales?							
Graffitis	47						
Murales	237						
4.- ¿Cree usted que propuestas de muros pintados en ciertos lugares de la ciudad de Guayaquil aportarían culturalmente a la sociedad?							
SI	188						
NO	96						
5.- ¿Cómo vería usted el apoyo de las autoridades locales guayaquileñas con respecto al arte urbano?							
Favorable	188						
Innecesaria	96						
CIUDADANO GUAYAQUIL 284 PERSONAS							



Turistas nacionales

1.- ¿Sabe qué es un graffiti?							
SI						24	
NO						18	
2.- ¿Considera al graffiti como un tipo de arte urbano o como una actividad de antisociales?							
Arte Urbano		14					
Antisocial		28					
3.- ¿Cree usted que los muros pintados en el Centro Histórico de la ciudad son graffitis o murales?							
Graffitis		25					
Murales		17					
4.- ¿Cree usted que propuestas de muros pintados en ciertos lugares de la ciudad de Guayaquil aportarían culturalmente a la sociedad?							
SI		36					
NO		6					
5.- ¿Cómo vería usted el apoyo de las autoridades locales guayaquileñas con respecto al arte urbano?							
Favorable		38					
Innecesaria		4					
TURISTA NACIONAL 42 PERSONAS							

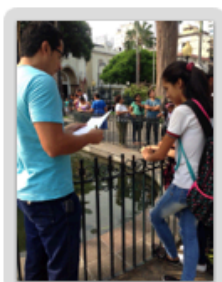
Turistas extranjeros

1.- ¿Sabe qué es un graffiti?							
SI						33	
NO						2	
2.- ¿Considera al graffiti como un tipo de arte urbano o como una actividad de antisociales?							
Arte Urbano		30					
Antisocial		5					
3.- ¿Cree usted que los muros pintados en el Centro Histórico de la ciudad son graffitis o murales?							
Graffitis		25					
Murales		10					
4.- ¿Cree usted que propuestas de muros pintados en ciertos lugares de la ciudad de Guayaquil aportarían culturalmente a la sociedad?							
SI		35					
NO		0					
5.- ¿Cómo vería usted el apoyo de las autoridades locales guayaquileñas con respecto al arte urbano?							
Favorable		35					
Innecesaria		0					
TURISTA EXTRANJERO 35 PERSONAS							

Total encuestados

1.- ¿Sabe qué es un graffiti?						
SI		265				
NO		98				
2.- ¿Considera al graffiti como un tipo de arte urbano o como una actividad de antisociales?						
Arte Urbano	93					
Antisocial	268					
3.- ¿Cree usted que los muros pintados en el Centro Histórico de la ciudad son graffitis o murales?						
Graffitis	97					
Murales	264					
4.- ¿Cree usted que propuestas de muros pintados en ciertos lugares de la ciudad de Guayaquil aportarían culturalmente a la sociedad?						
SI	259					
NO	102					
5.- ¿Cómo vería usted el apoyo de las autoridades locales guayaquileñas con respecto al arte urbano?						
Favorable	261					
Innecesaria	100					
TOTAL ENCUESTADOS 361 PERSONAS						

EVIDENCIA DE ENCUESTAS REALIZADAS GUAYAQUIL



IMG-20160109-
WA0011.jpg



IMG-20160109-
WA0014.jpg



IMG-20160109-
WA0020.jpg



IMG-20160109-
WA0022.jpg



IMG-20160109-
WA0024.jpg



IMG-20160109-
WA0026.jpg



IMG-20160109-
WA0029.jpg

ANEXO F

ARTE URBANO GUAYAQUIL

PLAZA ORELLANA. LAS PEÑAS



GOPR4422.jpg

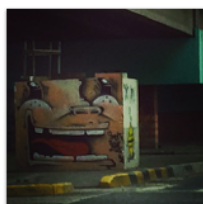


GOPR4423.jpg

AV. FCO. DE ORELLANA



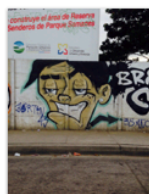
FCO.DEORELLANA103
65726_101...133_n.jpg



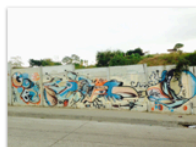
FCO.DEORELLANA110
25189_101...406_n.jpg



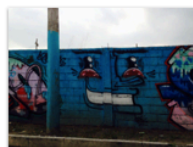
FCO.DEORELLANA110
43155_101...671_n.jpg



IMG-20150802-
WA0022.jpg



IMG-20150802-
WA0024.jpg



IMG-20150802-
WA0025.jpg



IMG-20150802-
WA0026.jpg



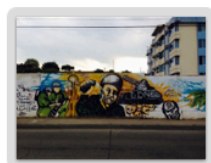
IMG-20150802-
WA0027.jpg



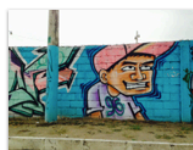
IMG-20150802-
WA0028.jpg



IMG-20150802-
WA0029.jpg

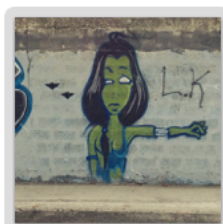


IMG-20150802-
WA0030.jpg



IMG-20150802-
WA0031.jpg

CDLA. KENNEDY Y URDESA



KENNDY10615390_101
52891026...3053_n.jpg



KENNEDY10806274_10
15289114...4006_n.jpg



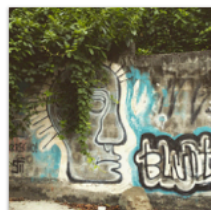
KENNEDY10881552_10
15289116...2428_n.jpg



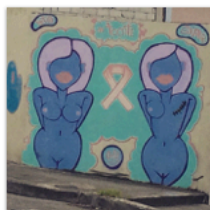
URDESA13715_101531
90375375...2931_n.jpg



URDESA10981643_101
53186710...3566_n.jpg



URDESA11143081_101
53187649...6820_n.jpg



URDESA11149331_101
53193085...6045_n.jpg



URDESA11214244_101
53385782...1757_n.jpg

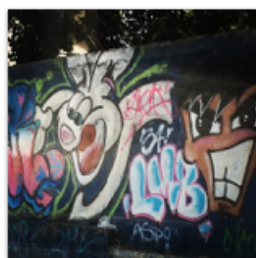


URDESA11393060_101
53284950...0682_n.jpg

LA FLORIDA Y MAPASINGUE



LA
FLORIDA1...0437_n.jpg



LA
FLORIDA1...1023_n.jpg

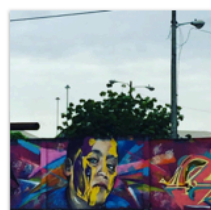


MAPASINGUE1037090
8_1015288...542_n.jpg

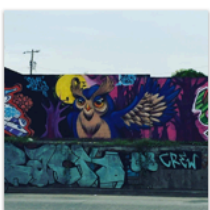


MAPASINGUE1091736
5_1015303...483_n.jpg

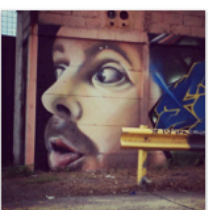
VÍA DAULE – VÍA LA COSTA



VIADAULA12592459_10
15375085...8364_n.jpg



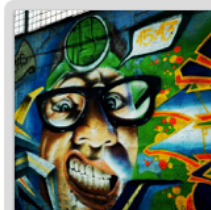
VIADAULE12647392_10
15375084...1875_n.jpg



VIALACOSTA247042_1
01530678...6958_n.jpg



VIALACOSTA11046847
_10153068...950_n.jpg



VIALACOSTA11058795
_10153073...068_n.jpg



ANEXO G

TÉRMINOS ASOCIADOS AL *GRAFFITI*. METALENGUAJE URBANO.

En este proceso de investigación y recopilación de datos encontré interesante que se manejan ciertos términos que responden a un metalenguaje de la subcultura del *graffiti*. En el libro de Martha Cooper y Henry Chalfant (1999) *Subway Arte*, explica cómo este vocablo nace de las guerras y la violencia de todo lo relacionado al *graffiti*:

Background: Fondo.

Back to Back: Cuando una pared es cubierta con piezas seguidas.

Bite: Es copiar el estilo de otro graffitero.

Blockbuster: Letras grandes de dos colores.

Bomb: Pintar o marcar con tinta.

Bombing: Salir a pintar.

Borderline: Líneas alrededor.

Bubble letters: Estilo de letras en forma de burbuja y con sombra.

Buffed: Borrado.

Burn: Pieza con gran estilo y calidad.

Tips o Cap: Son las boquillas de los sprays y los hay de diferentes medidas.

Character (caracter): Son caricaturas tomadas de comics, libros, medios de comunicación, etc.

Computer Style: Es un tipo de wildstyle que parece pixeleado o digitalizado, como sacado de la computadora.

Crew: Grupo de writers.

Cutting Lines: Es una técnica de pintura usada en el relleno de piezas para obtener líneas más delgadas de lo normal.

Dope: Originalmente un término de rap/hiphop que quiere decir cool.

Drips: Es un efecto de goteado o chorreado que se les da a los tags.

Fade: Mezcla de colores.

Fill: Relleno.

Flicks (flix): Fotos de *graffiti*.

Fresh: Nuevo, bueno.

Going Over: Cuando un writer cubre el nombre de otro writer.

High light: Un remarcado de color en los bordes de las letras.

Hit: Rayar cualquier superficie con pintura o tinta.

Hit up: Cuando algo está cubierto con tags.

Homemade (Hecho en casa): Cuando algo es hecho en casa, ya sea tinta, markers, caps.

Homemada Ink: Es un tipo de tinta hecha por uno mismo para los marcadores hechos en casa. La mezcla incluye papel de carbón mezclado con alcohol y/o fluido de encendedor.

Karak: Character, carácter.

Kill: Rayar o bombardear excesivamente.

King: El writer con mayor número de tags o piezas.

Magnum: Es un marcador gordo no rellenable.



Old School: Vieja escuela. Se refiere a los graffiteros de mediados de los 70 y de los 80.

Outline: Es el boceto realizado en la pared antes de iniciar una pieza. También se le denomina sketch.

Piecebook: Es un libro o cuaderno de bocetos. También se le llama blackbook o writers bible.

Power Line: Líneas vaciadas con bordes remarcados.

Scriber: Es un instrumento para hacer tags hecho con una punta de diamante que causa mucho daño donde se usa, ya que es imposible de borrar.

Stickers: Calcomanías.

Tagging up: El acto de poner un Tag.

Tag: Un tema escrito por un graffitero para marcar o pintar con spray.

Throwup: Son letras realizadas rápidamente utilizando uno o dos colores como máximo.

Toy: Es un writer sin experiencia.

UP: Es un escritor que está actualmente pintando o que pinta con frecuencia.

Vandal Basic: Implementación tipográfica de old school.

Wak: Algo incorrecto.

Wildstyle: Una complicada construcción de letras entrelazadas.

Window-down: Pequeñas piezas hechas de ventanas.

Writer: Sujeto que practica el *graffiti*.

ANEXO H

CURRICULUM DE EXPOSITORES DE CONVERSATORIO DE ARTE URBANO

Ma. Fernanda López – Investigadora, curadora, PHD en Teoría de la Cultura por la Universidad de las Américas Puebla México. Magister en Estudios de la Cultura por la UASB y Diplomatura en Arte Ecuatoriano en la UCE. Su línea de indagación se centra en el arte urbano (Street Art y Graffiti) y la creación contemporánea. Ha dado ponencias y charlas en Perú, Guatemala, Colombia, México, Cuba e Inglaterra en reconocidas universidades. Actualmente es profesora titular de la cátedra de arte urbano en la universidad de las artes, de la cual ha sido proponente y mentora de la implementación de esta asignatura dentro de la malla académica de dicha universidad.

Joaquín Serrano Macías – Artista plástico guayaquileño con gran trayectoria en el ámbito artístico a nivel nacional e internacional, es reconocido por su desarrollo pictórico desde la década de los 80's debido a sus composiciones en las que interviene el tiempo y lo urbano, temáticas contemporáneas que le permitieron algunos logros dentro del ámbito nacional e internacional. Su primera experiencia como docente se dio en la universidad Católica de Santiago de Guayaquil en 1.987 y fue el inicio de su carrera como educador a nivel superior. Actualmente es docente de la universidad de las Artes.



Galo Mosquera – Artista visual y diseñador gráfico cuencano, ha venido a conformar parte de los artistas emergentes activos de la localidad, participando de la visualidad urbana de la ciudad de los cuatro ríos con recientes participaciones en el circuito de la escena artística cuencana. Forma parte del colectivo la Mata de Frío Azezino, comunidad artística que propone la comunicación mediante diversos lenguajes, entre ellos el lenguaje del *graffiti* y de la indumentaria desde una gráfica popular latente y local, tomando como fuente de inspiración y referencia su propio contexto

Christian Intriago – Artista urbano, creador del Laboratorio de Ratas y gestor de Patrimonio Callejero, graduado en diseñador gráfico y producción audiovisual. Su conocimiento y experiencia con los muros de la urbe le permiten ser un panelista indispensable en este conversatorio.

Joaquín Pérez Soliz - Artista y diseñador cuencano con una vasta experiencia en el gráfica urbana. creador de la marca de arte moda e indumentaria la Mata de Frío Azezino desde el año de 2005 y actualmente finalizando el proyecto Andes Lumpen; un libro recopilatorio sobre la vida del diseñador cuencano Jaime Mogrovejo, donde ha sido parte de la realización de todo el diseño editorial del libro. Actualmente se encuentra produciendo arte e indumentaria para su propia marca e involucrado con el *graffiti* callejero, todo esto mediante el uso de spray dorado aplicado a diferentes soportes de su cotidianidad, tales como: paradas de buses, letreros informativos, muros, etc. Pérez es un gestor de nuevas estéticas y experiencias en con la urbe.

Christian Cruz Ochoa – Artista visual y diseñador gráfico, docente a nivel de secundaria y universitario, involucrado en las artes visuales desde hace muchos años atrás; ha realizado exposiciones individuales y colectivas dentro del ámbito local guayaquileño, y se presenta como interventor y moderador del conversatorio.